



TPT

EVALUACIÓN Y PROYECTOS

1

CUADERNOS REGIONALES

*Cambio agrícola, población y trabajo en el
Valle de Zapotlán*

Agustín Escobar Latapí / Elisa Alejandra Martínez Rubio /
Michelle Judd de la Luz





Jornaleros en la Agricultura de Exportación

Cuaderno Regional 1
Cambio agrícola, población y trabajo en el Valle de Zapotlán

Primera edición 2021
Segunda edición 2023

Diseño de portada: Carlos Adrián Lay Trigo y Sarahí Lay Trigo
Fotografía de portada: Mercedes González de la Rocha
Diseño editorial y formación: Sarahí Lay Trigo

Jornaleros en la Agricultura Mexicana de Exportación
Farmworkers in Mexico's Export Agriculture
Guadalajara, Mexico
www.jornamex.com

TPT Evaluación y Proyectos
Guadalajara, Mexico
www.tpt.com.mx

Woodrow Wilson International Center for Scholars One
Woodrow Wilson Plaza
1300 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20004-3027 www.wilsoncenter.org

ISBN Serie de Cuadernos: 978-607-59633-0-3
ISBN Cuaderno Regional 1: 978-607-59633-1-0

© 2023, TPT Evaluación y Proyectos, Jornamex,
Woodrow Wilson International Center for Scholars

Cambio agrícola, población y trabajo en el Valle de Zapotlán

Agustín Escobar Latapí
Elisa Alejandra Martínez Rubio
Michelle Judd de la Luz

* Agradecemos a Mercedes González de la Rocha, Diana Haidé López López y Omar Stabridis sus aportaciones, comentarios y sugerencias.

Jornaleros en la Agricultura Mexicana de Exportación

Agustín Escobar Latapí
Director

Mercedes González de la Rocha
Coordinadora Área Etnográfica

Omar Stabridis Arana
Coordinador Área Cuantitativa

Elisa Alejandra Martínez Rubio
Investigadora de Campo y Gabinete

Diana Haidé López López
Investigadora de Campo y Gabinete

Michelle Judd de la Luz
Investigadora de Campo y Gabinete

Sarahí Lay Trigo
Investigadora y Encargada de Difusión

Cuaderno Regional 1 **Cambio agrícola, población y trabajo en el Valle de Zapotlán**

Agustín Escobar Latapí, Elisa Alejandra Martínez Rubio y Michelle Judd de la Luz

Nuestra serie de estudios regionales analizan las interacciones entre el desarrollo agrícola y la dinámica de regiones específicas de México.

La Serie de Cuadernos Regionales ha sido posible gracias a las generosas donaciones de la Fundación Howard G. Buffett y la Fundación Walmart. También queremos agradecer la ayuda y la colaboración de productores, trabajadores, autoridades locales y estatales, así como de la Alianza Hortofrutícola Internacional para el Fomento de la Responsabilidad Social (AHIFORES). Su ayuda fue clave para nuestra investigación.

Los hallazgos, conclusiones y recomendaciones que se presentan en este informe pertenecen únicamente a los autores y no reflejan necesariamente la opinión de las instituciones ni de las fundaciones.

2023



Wilson Center

 Mexico Institute

TPT
EVALUACIÓN Y PROYECTOS

Walmart.org

 CIESAS

ÍNDICE



| | |
|--|-------------|
| Siglas y Acrónimos | xi |
| Presentación | xii |
| Resumen ejecutivo | xiii |
| Introducción | 1 |
| I. Crecimiento poblacional y migración | 4 |
| II. Del maíz a las <i>berries</i> | 18 |
| III. Estructura del empleo y cambio económico | 26 |
| IV. Seguridad social y salud | 29 |
| V. Agroindustria, pobreza y bienestar social | 36 |
| Conclusiones | 40 |
| Fuentes consultadas: | 42 |
| Apéndice | 44 |

CAMBIO AGRÍCOLA, POBLACIÓN Y TRABAJO EN EL VALLE DE ZAPOTLÁN

ÍNDICE DE CUADROS



| | |
|---|----|
| Cuadro 1. Población urbana y rural en el Valle de Zapotlán, 1980-2010 | 4 |
| Cuadro 2. Población total por sexo en el Valle de Zapotlán 1980-2015 | 5 |
| Cuadro 3. Población de 5 años y más por municipio de residencia actual y lugar de residencia 5 años antes | 11 |
| Cuadro 4. Índice de intensidad migratoria 2000 y 2010 | 13 |
| Cuadro 5. Distribución por edad y sexo de la población indígena en el Valle de Zapotlán | 15 |
| Cuadro 6. Población indígena según entidad de nacimiento y lugar de residencia, 2015 | 16 |
| Cuadro 7. Población de 5 años y más hablante de lengua indígena, 1995-2015 | 16 |
| Cuadro 8. Valor de la producción agrícola en millones de pesos* y porcentaje de participación del Valle de Zapotlán en el estado de Jalisco 2015-2019 | 18 |
| Cuadro 9. Producción agrícola en el municipio de Gómez Farías, 2005-2019 | 19 |
| Cuadro 10. Producción agrícola en el municipio de Zapotlán el Grande, 2005-2019 | 20 |
| Cuadro 11. Producción agrícola de los principales cultivos de Gómez Farías en 2010, 2015 y 2019 | 22 |
| Cuadro 12. Producción agrícola de los principales cultivos de Zapotlán el Grande en 2010, 2015 y 2019 | 23 |
| Cuadro 13. Población ocupada y distribución porcentual según sector de actividad económica 2010 y 2015 | 27 |
| Cuadro 14. Población ocupada y su distribución porcentual según división ocupacional 2010 y 2015 | 27 |
| Cuadro 15. Trabajadores asegurados al IMSS en la región Sur de Jalisco | 29 |
| Cuadro 16. Población derechohabiente a servicios de salud en el Valle de Zapotlán por institución de afiliación, 2010-2015 | 31 |
| Cuadro 17. Porcentaje de participación de los trabajadores del sector agrícola del total de trabajadores afiliados al IMSS en el Valle de Zapotlán | 32 |
| Cuadro 18. Trabajadores asegurados al IMSS por grupo económico en el municipio de Gómez Farías | 32 |
| Cuadro 19. Trabajadores asegurados al IMSS por grupo económico en el municipio de Zapotlán el Grande | 33 |
| Cuadro 20. Tasas de analfabetismo por sexo y grupo de edad en el municipio de Gómez Farías 2000-2015 | 37 |
| Cuadro 21. Tasas de analfabetismo por sexo y grupo de edad en el municipio de Zapotlán el Grande 2000-2015 | 37 |

ÍNDICE DE FIGURAS



| | |
|--|----|
| Figura 1. Pirámide poblacional por porcentajes de la población de la micro-región del Valle de Zapotlán para 1990 | 7 |
| Figura 2. Pirámide poblacional por porcentajes de la población de la micro-región del Valle de Zapotlán para 2000 | 7 |
| Figura 3. Pirámide poblacional por porcentajes de la población de la micro-región del Valle de Zapotlán para 2010 | 8 |
| Figura 4. Pirámide poblacional por porcentajes de la población de la micro-región del Valle de Zapotlán para 2015 | 8 |
| Figura 5. Pirámide poblacional compuesta por porcentajes del Valle de Zapotlán entre 1990 y 2015 | 10 |
| Figura 6. Valor de la producción agrícola por año en el Valle de Zapotlán | 21 |
| Figura 7. Valor de la producción agrícola en millones de pesos de los cinco principales cultivos del Valle de Zapotlán en el periodo 2010-2019 | 24 |
| Figura 8. Tasa de participación económica por sexo en el Valle de Zapotlán 2010 y 2015 | 26 |
| Figura 9. Distribución porcentual de derechohabiencia* en el Valle de Zapotlán en 2015 | 30 |
| Figura 10. Población derechohabiente a servicios de salud en el Valle de Zapotlán 2000-2015 | 31 |
| Figura 11. Pobreza en el Valle de Zapotlán, 2010 y 2015 Indicadores selectos (%) | 39 |

APÉNDICE

| | |
|--|----|
| Apéndice A. Datos geohidrográficos básicos del Valle de Zapotlán | 44 |
| Apéndice B. Usos del agua del Valle de Zapotlán, 2015 | 44 |
| Apéndice C. Producción agrícola por cultivo en Gómez Farías en 2010 y 2019 | 45 |
| Apéndice D. Producción agrícola* por cultivo en Zapotlán el Grande en 2010 y 2019 | 46 |
| Apéndice E. Indicadores de rezago social por municipio 2010 y 2015 | 47 |
| Apéndice F. Indicadores de pobreza multidimensional en el municipio de Gómez Farías, 2010 y 2015 | 48 |
| Apéndice G. Indicadores de pobreza multidimensional en Zapotlán el Grande 2010 y 2015 | 49 |



Siglas y Acrónimos

AHIFORES: Alianza Hortofrutícola Internacional para el Fomento de la Responsabilidad Social.

CDI: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Renombrada en 2019 como Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI).

CELADE: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas.

CIESAS: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

CONAGUA: Comisión Nacional del Agua.

CONAPO: Consejo Nacional de Población.

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

COVID-19: Enfermedad de Coronavirus 2019.

CUO: Clasificación Única de Ocupaciones.

ENJOREX: Encuesta Nacional de Jornaleros en la Agricultura de Exportación.

IIEG: Instituto de Información Estadística y Geográfica.

IMSS: Instituto Mexicano del Seguro Social.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

INPC: Índice Nacional de Precios al Consumidor.

INSABI: Instituto de Salud para el Bienestar.

ISSSTE: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

PEA: Población Económicamente Activa.

PEMEX: Petróleos Mexicanos.

RNJJJA: Red Nacional de Jornaleros y Jornaleras Agrícolas.

SARS-COV-2: Coronavirus de tipo 2.

SDN: Servicios de Salud para la Defensa Nacional.

SIACON: Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta.

SIAP: Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera.

SINCO: Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones.

SM: Servicios de Salud para la Marina.

SPSS: Sistema de Protección Social en Salud.

SSA: Secretaría de Salud.

T-MEC: Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá.

PRESENTACIÓN

Durante el último siglo, México ha devenido una potencia agrícola que provee una amplia gama de frutas y verduras a los consumidores de México, América del Norte y otras regiones. Conforme crece el sector, se han intensificado las preocupaciones por el bienestar de los trabajadores que plantan, cuidan y cosechan estos productos. En estas zonas exportadoras se ha generado escasez de fuerza de trabajo, de tal manera que, además de nativos, laboran allí otros mexicanos en edad de trabajar, con frecuencia indígenas, con muy poca escolaridad y escasas alternativas de empleo, que llegan del centro y sur del país. Mientras que muchos obtienen salarios respetables, otros están sujetos a explotación laboral. Estas condiciones laborales han sido motivo de revisión cuidadosa tanto por parte de activistas como de los gobiernos de México y Estados Unidos. De hecho, el énfasis en las condiciones laborales fue un factor central para su inclusión en el clausulado formal del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) que entró en vigencia el 1 de julio de 2020. Además, México reformó sus leyes laborales con el respaldo decidido del presidente López Obrador. Los tratados comerciales y las reformas internas son aspectos críticos de los esfuerzos para mejorar las condiciones laborales. Sin embargo, sólo serán efectivas si los trabajadores mismos experimentan esas mejoras. Esto reclama una evaluación tanto de las condiciones laborales en sentido estricto como de las condiciones de vivienda y vida en general. En general, estos análisis se hacen a nivel nacional o estatal, y pueden obviar nichos de abusos o malos tratos al no distinguir, por ejemplo, entre las empresas exportadoras y las que producen para el mercado interno.

Con objeto de proveer un diagnóstico más profundo y detallado de este aspecto de la agricultura mexicana, y así proveer un análisis de las condiciones en empresas exportadoras y en las orientadas al país, el Centro Wilson, TPT Evaluación y Proyectos y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) realizaron un estudio de condiciones laborales en el Valle de Zapotlán. Al Instituto México le complace publicar *Cambio agrícola, población y trabajo en el Valle de Zapotlán*, un estudio que describe el desarrollo de una de las principales regiones agrícolas del país y evalúa las condiciones actuales de su fuerza de trabajo. A partir de análisis demográficos y económicos, una comprensión clara de lo establecido en las leyes mexicanas, una encuesta original, entrevistas a múltiples actores sociales, y visitas a los hogares y sitios de trabajo, los autores ofrecen una perspectiva amplia y detallada de las condiciones laborales y de vida de estos trabajadores. Al hacerlo, desean contribuir a una mejor comprensión de los matices y complejidades del sector agrícola mexicano, incluyendo las diferencias entre los trabajadores formales y los precarios.

CIESAS, TPT y el Instituto México agradecen el apoyo financiero de la Fundación Walmart, sin el cual este estudio no podría haberse concluido, así como a todas las personas que colaboraron con el mismo.

Andrew I. Rudman
Director, Mexico Institute
Woodrow Wilson Center



RESUMEN EJECUTIVO

El estudio “Trabajadores agrícolas en la agricultura mexicana de exportación” cuenta con el patrocinio del Instituto México del Centro Wilson, de la Fundación Walmart, y de la Fundación H. G. Buffet. El equipo de investigación tiene su sede en el CIESAS y en TPT, en Guadalajara. Su objetivo es proporcionar un análisis riguroso, preciso y confiable de las condiciones laborales en este sector económico, y de la manera en que han evolucionado en distintas regiones del país. Nuestro estudio se basa en encuestas amplias y representativas de empresas y trabajadores formales, y en encuestas y estudios de caso de trabajadores, hogares, funcionarios públicos y privados, y otros actores sociales relevantes.

El estudio regional de la micro-región del Valle de Zapotlán inaugura nuestra serie de estudios regionales. Los estudios regionales profundizan en la historia y las condiciones que han llevado a configuraciones particulares de la agricultura de exportación y de sus participantes, con énfasis en los trabajadores. Se analizan regiones donde la agricultura de exportación es particularmente dinámica, y donde los cambios que se observan en diversos ámbitos —urbano, de pobreza, político— pueden relacionarse con el cambio agrícola. En síntesis, el estudio se pregunta si las condiciones laborales están acordes a la legislación mexicana; si los cambios sociales que ocurren en estas regiones pueden considerarse como desarrollo o no; y qué conflictos y tensiones se desencadenan cuando la agricultura crece.

El Cuaderno Regional #1 surge del trabajo realizado durante los meses más restrictivos de la pandemia causada por el COVID-19. Por lo mismo, la mayor parte de los materiales se deriva de análisis factibles desde los hogares de las investigadoras, aunque se retoman resultados de nuestras primeras incursiones a campo en 2019, y de breves períodos de 2020, cuando se hicieron breves visitas y se observaron los protocolos dictados por las autoridades. Los cuadernos posteriores se beneficiaron de períodos más largos en campo.

El Sur de Jalisco fue una región extremadamente dinámica durante el siglo XIX. Hacia 1880, albergaba fundiciones, cervecerías, ingenios azucareros, e instituciones bancarias regionales, por ejemplo. A partir de 1890, sin embargo, empezó a rezagarse respecto de otras regiones más centrales, mejor conectadas con la economía nacional e internacional, y más cercanas a los poderes de Jalisco y del país. A partir de 1930, su población y su economía se estancaron. Aunque hubo cambios importantes y se produjo más azúcar y papel, fue incapaz de generar dinamismo económico propio durante 60 años. A partir de los años 90 del siglo XX, sin embargo, volvió a crecer. Al inicio de este periodo, llegaron empresas tomateras al Valle de Sayula; poco después, moras al Valle de Zapotlán; y por último la economía aguacatera avanzó rápidamente sobre llanos, laderas y montes, causando un cambio ecológico extraordinario. A partir de esa fecha, el valor de los productos agrícolas se ha multiplicado alrededor de 8 veces. Se abandonaron los cereales y forrajes, y en su lugar se cultivan miles de hectáreas de cultivos de alto valor, intensivos en mano de obra.



Hasta 1990, la población adulta joven del Valle emigraba en grandes cantidades, tanto a Estados Unidos como a las metrópolis mexicanas. Una buena parte de esta emigración internacional era indocumentada. En el momento de nuestro estudio, por el contrario, la emigración se ha reducido drásticamente, y se observa inmigración de individuos y familias jóvenes, provenientes sobre todo del sur del país. Aunque creemos que el censo de 2020 subenumera a los trabajadores agrícolas por la pandemia mencionada, la presencia de inmigrantes de Guerrero, Chiapas, y otros estados aumenta, así como la población hablante de lenguas indígenas.

En los dos municipios que se examinan, ha aumentado el porcentaje de la población que labora en el sector primario. En Gómez Farías, el municipio más rural, los trabajadores agrícolas duplicaron su participación en la población económicamente activa en cinco años, revirtiendo tendencias de los anteriores 80. Sin embargo, los trabajadores que reportan acceso al IMSS —según cualquier fuente oficial— también aumentan sustancialmente. En otras palabras, se observa una vuelta a la agricultura, pero con empleos formales. En los siete años más recientes, la cantidad total de trabajadores registrados en el IMSS creció 79% en Gómez Farías y 58% en Ciudad Guzmán. Aunque los trabajadores se quejan de que no vale la pena perder un día laboral para atenderse un resfriado o una infección intestinal en el IMSS, sí reportan usarlo para enfermedades más serias y para atender sus embarazos.

La pobreza multidimensional, y la pobreza extrema en particular, han caído en ambos municipios desde 2010, lo mismo que un conjunto de carencias: alimentaria, de servicios al hogar, seguridad social, o acceso a la salud. Sin embargo, la pobreza moderada creció en Guzmán.

La Encuesta Nacional de Jornaleros en la Agricultura de Exportación (ENJOREX) dirigida por Escobar y Stabridis en 2019 en esta región mostró que los salarios agrícolas en empresas exportadoras oscilaban entre 2.3 y 2.6 salarios mínimos de ese año, y que la cobertura de la seguridad social se encontraba entre 94% y 96%, excepto por guarderías y acceso a los fondos de vivienda, que son extremadamente bajos.

Varios líderes locales expresaron sus opiniones sobre el crecimiento agrícola. Para algunos de ellos, este crecimiento económico ha supuesto la importación de pobreza. Según ellos, Zapotlán sería una mejor ciudad “sin 10,000 empleos de salario mínimo”. Otros apuntaron el rápido aumento de precios, particularmente en rentas, que ha expulsado a muchos nativos de los barrios céntricos. Los funcionarios municipales manifestaron una posición más matizada: aunque la ola de empleos bien pagados había acarreado prosperidad a casi todos los sectores económicos del Valle, el municipio no estaba capacitado para brindar infraestructura y servicios a la población recién llegada, puesto que los ingresos municipales casi no habían subido. Altos funcionarios universitarios locales también afirmaron que los macrotúneles donde se cultivan las moras no sólo destruyen el paisaje, sino que contribuyen al calentamiento del Valle, y al azolvamiento de la laguna de Zapotlán.

En síntesis, un conjunto de indicadores referentes a ingreso, crecimiento económico, pobreza y seguridad social han mejorado notablemente a raíz de la llegada de estos cultivos. Ese mismo crecimiento, sin embargo, subyace a tensiones sociales importantes. Es vital trabajar con la sociedad local para brindar respuestas satisfactorias a estos retos.



INTRODUCCIÓN

Los elementos que configuran un determinado espacio geográfico como una región son diversos. El mismo concepto de región se caracteriza por su multiplicidad y cambio. Entre ellos, los sistemas productivos como encadenamientos que organizan y delimitan un territorio son uno de los tantos aspectos que estimulan la conformación de las regiones (De la Peña, 1999). En el Valle de Zapotlán, ubicado en el corazón de la región del Sur de Jalisco,¹ el sistema productivo se ha estructurado alrededor de la actividad agrícola. La importancia que los sistemas productivos tienen en la configuración de las regiones ya ha sido señalada por Guillermo de la Peña (1980, 1999), en su artículo “Evolución agrícola y poder regional en el Sur de Jalisco” (1980) este autor muestra que la agricultura como sistema productivo ha tenido un papel primordial en la conformación de la región del Sur de Jalisco. Desde el siglo XVII la economía del Valle de Zapotlán se ha sustentado en la producción agrícola, en aquella época con el sistema de las haciendas (De la Peña, 1980). Éstas propiciaron un mercado interno que permitió el desarrollo y la articulación de la región. Dada su relevancia económica y social las haciendas generaron relaciones con otros ámbitos. Guillermo de la Peña (1980) define estas relaciones como “núcleos dinámicos de producción” en los que se elaboran distintos productos o servicios que abastecen las necesidades producidas por la principal actividad económica de un territorio.²

En el Sur de Jalisco, el sistema de las haciendas organizó el espacio hasta mediados del siglo XX, este sistema fue sustituido por un modelo agroindustrial dedicado a la producción de sorgo, maíz y caña de azúcar (De la Peña, 1980; Escobar-Latapí & González-de la Rocha, 1988). El cambio de la producción agrícola es consecuencia de las transformaciones sociales y económicas por las que atravesó el país en aquella época, entre ellas, el fin de la revolución y de la guerra cristera, el reparto agrario, la creación de nuevas vías de comunicación, la consolidación del estado mexicano y la integración del mercado nacional. En el Valle de Zapotlán este cambio mermó las opciones agrícolas reduciéndolas al temporal y a la siembra de hortalizas al pie de la laguna (De la Peña, 1980; Escobar-Latapí & González-de la Rocha, 1988). La falta de opciones productivas resultó en el estancamiento económico del Valle. Situación que cambió años después con la introducción de las variedades híbridas del maíz y

1 El Valle de Zapotlán está delimitado por las sierras del Tigre y de Tapalpa, los volcanes de Colima, las cuencas que forman el río Tuxpan y la depresión de Sayula (De la Peña, 1980; Escobar-Latapí & González-de la Rocha, 1988). Este espacio geográfico se conforma por los municipios de Gómez Farías y Zapotlán el Grande. El Sur de Jalisco se compone por “la depresión de Sayula y el Valle de Zapotlán, las sierras de Tapalpa y el Tigre y varias cuencas intercomunicadas que, flanqueadas por la propia serranía del Tigre y por el macizo de los volcanes de Colima, se ubica al sureste de Zapotlán y al noroeste del estado de Colima” (De la Peña, 1980, p. 40).

2 Un ejemplo de los núcleos dinámicos de producción son el trapiche y las minas que abastecían al sistema de las haciendas en el siglo XIX (De la Peña, 1980). Como lo explica Guillermo de la Peña, éste “estimulaba la plantación cañera, la producción de alimentos para los trabajadores del trapiche, la de carreteras para el acarreo de la caña, la cría de animales de tiro, la recolección de leña para las calderas, la forja de calderas, la recolección de madera de mezquite para fabricar arados, la forja de implementos agrícolas” (1980, p. 48).



del sorgo que, además de adaptarse al suelo,³ permitieron invertir en la siembra de los forrajes y de la caña de azúcar (De la Peña, 1980). Estos cultivos caracterizaron la actividad agrícola del Valle de Zapotlán hasta hace una década. En los últimos años estos cultivos han sido desplazados por un modelo agroindustrial dedicado a la producción de *berries* y aguacate para la exportación.

El reciente desarrollo de la agroindustria de exportación no sólo ha impactado en el sector agrícola, sino que ha incidido en otros aspectos económicos y sociales, generando nuevas relaciones y formas de organizar el espacio. De acuerdo con Guillermo de la Peña (1980), el uso agrícola prolongado de un territorio puede convertirse en un proyecto que configura el espacio como una región. En este texto proponemos que la agroindustria de exportación que en las últimas décadas se ha desarrollado en el Valle de Zapotlán, es el eje que lo articula como una micro-región. Este modelo ha propiciado cambios socioeconómicos que se reflejan en la estructura de la población, la inmigración laboral, la estructura del empleo, el acceso a la seguridad social y los índices de la pobreza. En este documento analizamos desde una perspectiva regional el cambio social que se ha producido a raíz del desarrollo de la agroindustria de exportación en el Valle de Zapotlán. Para ello, utilizamos fuentes censales y bases de datos que permiten hacer una comparación de los años previos y posteriores a su desarrollo. Cabe recalcar que para tener un análisis más completo es necesario que en un trabajo posterior se incorporen los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), dado que el desarrollo de esta industria comenzó hace 10 años. Este trabajo también incluye datos etnográficos recabados durante dos períodos de trabajo etnográfico en el Sur de Jalisco.⁴ La información recabada en campo permite complementar y contrastar los datos obtenidos en las fuentes censales.

En el primer apartado se hace un análisis de la dinámica demográfica del Valle de Zapotlán que muestra un claro aumento de los estratos en edad productiva. Además, se presenta información sobre el fenómeno migratorio y las características de la población indígena de la región. El segundo apartado se centra en el cambio agrícola para dar cuenta del proceso de transformación en el tipo de cultivos y de la producción. Estos datos señalan una clara disminución de los cultivos tradicionales, mientras que la producción de las *berries* y el aguacate es cada vez mayor. En la sección de estructura del empleo y cambio económico se presentan datos sobre la distribución de la población ocupada, ahí se observa un claro aumento de los trabajadores del sector primario. En este apartado se hace también un análisis de la derechohabiencia a la seguridad social por sector económico. Por último, se presenta

3 Guillermo de la Peña explica que, debido al clima y al tipo de suelo, el área del Valle de Zapotlán es menos propicia para el uso agrícola que otras zonas de la región, como es el caso de la depresión de Sayula “sus suelos (café, café rojizo, chernozem) son menos ricos y profundos que los de la zona agrícola de la depresión sayulense: tienen menos nitrógeno, fósforo y magnesio. Son además mucho más permeables: abundan en arcilla, y su base normal de cuarzo presenta grietas por donde el agua escurre hasta horizontes profundos” (1980, p. 42).

4 El trabajo de campo se realizó para el proyecto Jornaleros en la Agricultura Mexicana de Exportación, dirigido por el Dr. Agustín Escobar Latapí en colaboración del CIESAS, unidad Occidente y el Wilson Center. El primer periodo etnográfico se realizó de enero a julio de 2019. El segundo periodo se llevó a cabo durante el mes de julio de 2020 en el contexto de la COVID-19. En las dos etapas de campo se entrevistó a trabajadores agrícolas, a personal de las empresas de *berries* y a actores sociales relevantes para la comunidad.



un análisis comparativo de los índices de pobreza multidimensional del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) de 2010 y 2015. Con esto buscamos conocer el impacto que la agroindustria de exportación ha tenido durante la última década en el Valle de Zapotlán. La incidencia que ésta tiene en distintos aspectos socioeconómicos de los municipios que conforman el Valle, lo que permite afirmar que la agroindustria de exportación es un proyecto que organiza el espacio y lo configura como una micro-región.



I. CRECIMIENTO POBLACIONAL Y MIGRACIÓN

El Valle de Zapotlán tiene una superficie de 639.18 km² dividida en dos municipios: Zapotlán el Grande con 295.29 km² y Gómez Farías con 343.89 km² (INEGI, 2015). El municipio de Zapotlán el Grande se constituye por 52 localidades, su cabecera municipal es Ciudad Guzmán.⁵ El municipio de Gómez Farías se constituye por 19 localidades con la cabecera municipal en San Sebastián del Sur. El uso de suelo en Zapotlán el Grande es predominantemente agrícola, éste abarca el 48.5% de la superficie total. En Gómez Farías el bosque cubre el 55.4% de la superficie y el 34.3% es para uso de suelo agrícola (IIEG, 2019a, 2019b). Aunque gran parte del territorio es utilizado para la actividad agrícola, en las últimas décadas se ha presentado un creciente proceso de urbanización que fue impulsado por el desarrollo inmobiliario después del sismo de 1985 en Ciudad Guzmán (Cabrales-Barajas & Medina-Ríos, 1997). Desde entonces el porcentaje de la población urbana del Valle ha aumentado, mientras que la población rural ha disminuido, principalmente en el municipio de Gómez Farías. En Zapotlán el Grande la población urbana se ha mantenido constante, aunque del 2000 al 2010 decrece un punto porcentual.

Cuadro 1. Población urbana y rural en el Valle de Zapotlán, 1980-2010

| Gómez Farías | | | | |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 |
| Población urbana | 83% | 85% | 86% | 88% |
| Población rural | 17% | 15% | 14% | 12% |
| Zapotlán el Grande | | | | |
| | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 |
| Población urbana | 98% | 98% | 98% | 97% |
| Población rural | 2% | 2% | 2% | 3% |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del X Censo General de Población y Vivienda 1980, INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

El proceso de urbanización ha estado acompañado de un aumento significativo de la población que se advierte en la densidad poblacional. En Gómez Farías ésta era de 30.87 habitantes por kilómetro cuadrado en 1980, en 2015 aumentó a 40.40 habitantes por kilómetro cuadrado. En Zapotlán el grande la densidad poblacional de 1980 era de 211.15 habitantes por kilómetro

⁵ En 1856 se le otorgó el nombre de Ciudad Guzmán al municipio de Zapotlán el Grande (De la Peña, 1980). En 1997 el municipio recuperó su nombre y la cabecera municipal se quedó con el nombre de Ciudad Guzmán.



cuadrado, cifra que incrementó a 385.47 en 2015. Entre 1980 y 2015 la población del Valle se incrementó en un 64%, en Gómez Farías el aumento fue del 34% y en Zapotlán el Grande del 69%.

Cuadro 2. Población total por sexo en el Valle de Zapotlán 1980-2015

| | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 | 2015 |
|--|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| Población total en el municipio de Gómez Farías | 10,616 | 11,699 | 12,705 | 14,011 | 14,278 |
| Hombres | 5,246 | 5,590 | 6,051 | 6,778 | 6,810 |
| Mujeres | 5,590 | 6,109 | 6,665 | 7,233 | 7,468 |
| Población total en el municipio de Zapotlán el Grande | 62,353 | 74,068 | 86,743 | 100,534 | 105,423 |
| Hombres | 30,035 | 35,704 | 41,398 | 48,661 | 51,215 |
| Mujeres | 32,318 | 38,704 | 45,354 | 51,873 | 54,208 |
| Población total en el Valle de Zapotlán | 72,969 | 85,767 | 99,448 | 114,545 | 119,701 |
| Hombres | 35,281 | 41,294 | 47,449 | 55,439 | 58,025 |
| Mujeres | 37,908 | 44,813 | 52,019 | 59,106 | 61,676 |

Fuente: elaboración propia a partir de las bases de datos del X Censo General de Población y Vivienda 1980, INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

En 2015 el Valle contaba con una población total de 119,701 habitantes, de los cuales 58,025 eran hombres y 61,676 eran mujeres. La mayor cantidad de personas se concentraba en Ciudad Guzmán. Según los datos del servicio de México en cifras del INEGI (2015), en 2015 esta ciudad contaba con 100,127 habitantes. La concentración poblacional en Ciudad Guzmán es resultado del desarrollo económico que en las últimas décadas se ha presentado. Ésta es una de las principales ciudades del estado de Jalisco, en 1995 era la tercera urbe (Cabrales-Barajas & Medina-Ríos, 1997, p. 324). Macías-Macías (2004) afirma que es una de las ciudades medias del estado, al igual que Puerto Vallarta, Lagos de Moreno, Tepatitlán y Ocotlán. Todas ellas se distinguen de otros centros urbanos por el crecimiento económico y comercial que han tenido en las últimas décadas. La importancia que Ciudad Guzmán ha adquirido como centro urbano se debe en gran parte a su posición geográfica estratégica que permite conectar al estado de Jalisco con el estado de Colima, en donde se encuentra uno de los puertos más importantes del país. Aunque Zapotlán el Grande se caracteriza por su desarrollo urbano y comercial, la agricultura continúa siendo una de las principales actividades económicas de la micro-región.

El crecimiento demográfico de la última década, además de ser un efecto del desarrollo urbano, puede atribuirse al reciente surgimiento de la agroindustria hortofrutícola de exportación. Este tipo de desarrollos productivos suelen atraer mano de obra de otros lugares, al mismo tiempo que generan empleos para los trabajadores locales. Una comparación



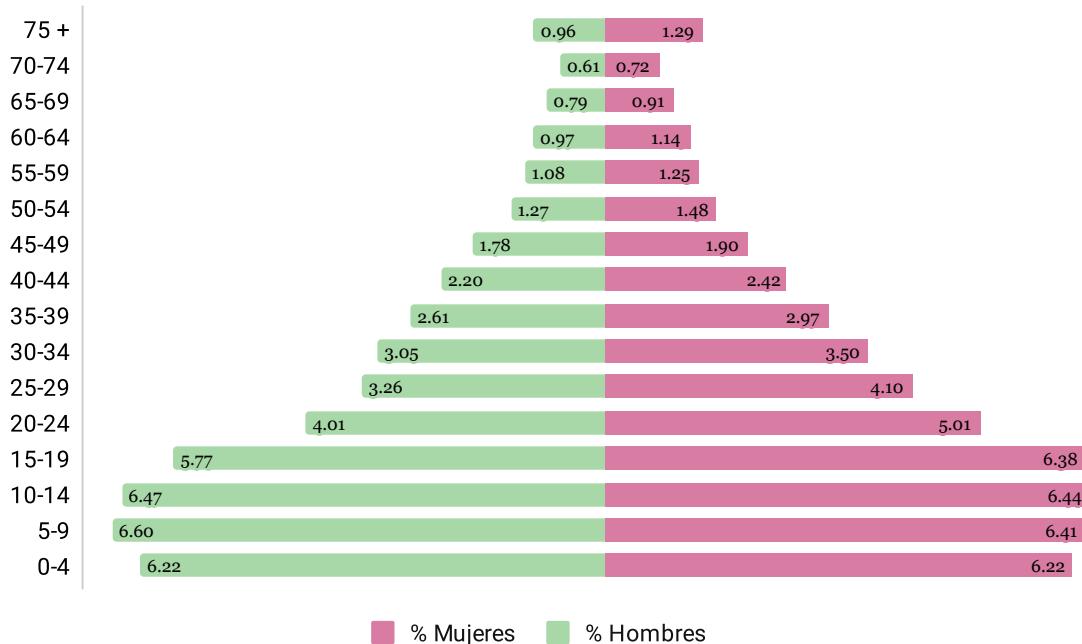
entre el crecimiento poblacional de los municipios que conforman el Valle y de un municipio no hortofrutícola de la región en el que persiste una agricultura tradicional, muestra que el aumento de ésta última es mucho menor. Este es el caso de Amacueca, municipio ubicado a 51.9 km de la cabecera municipal de Zapotlán el Grande, en el que la población ha aumentado únicamente el 15% de 1980 a 2015. Por lo tanto, la tasa de crecimiento de este municipio es considerablemente más baja respecto a la de los dos municipios hortofrutícolas analizados en este texto. En la misma línea, si contrastamos el incremento poblacional del municipio de Tepatitlán de Morelos, cuya cabecera municipal es también considerada por Macías-Macías (2004) como una de las ciudades medias del estado, la tasa es mayor que en los municipios del Valle. En el periodo de 1980 a 2015, Tepatitlán de Morelos tuvo un aumento poblacional del 80%. Esto es 66% más que Amacueca y 11% más que Zapotlán el Grande. En Tepatitlán las industrias láctea, avícola y textil tienen mayor tiempo en la región que la agroindustria hortofrutícola del Sur de Jalisco. Esto muestra que los sistemas productivos agroindustriales o industriales que se desarrollan bajo el modelo económico tipo *cluster*,⁶ como son estos dos últimos casos, repercuten en el aumento de la población.

La distribución por edad y sexo también ha cambiado en las últimas décadas. En 2010 se observa un importante aumento de la población en edad productiva, principalmente de los estratos de 20 a 24 años y de 25 a 29 años. Esto se muestra claramente en las pirámides poblacionales de 1990 a 2015 (figuras 1, 2, 3, y 4). Durante este periodo las bases de las pirámides sufren de un estrechamiento, mientras que los centros y las cimas se van ensanchando.

6 Alejandro Macías-Macías (2003) retoma la categoría *clusters* –en español circuitos, cúmulos, redes, cadenas o racimos– de Michael Porter (1999). Este último lo define como un conglomerado de empresas e instituciones de sectores afines e interconectados que se caracterizan por competir y cooperar para alcanzar mayores niveles de desarrollo y crecimiento económico en un espacio geográfico específico. Las instituciones y empresas que forman los *clusters* deben ser capaces de incentivar una competencia local intensa a través de la oferta de bienes y servicios a otras industrias, así como estimular una innovación continua y generar una demanda local madura y exigente (Macías-Macías, 2003, 94-95). De acuerdo con Macías-Macías, en Zapotlán el Grande a principios del siglo XXI se identificaban cinco *clusters*: la producción láctea, la producción maderera, la industria del maíz, los servicios turísticos y los servicios médicos.

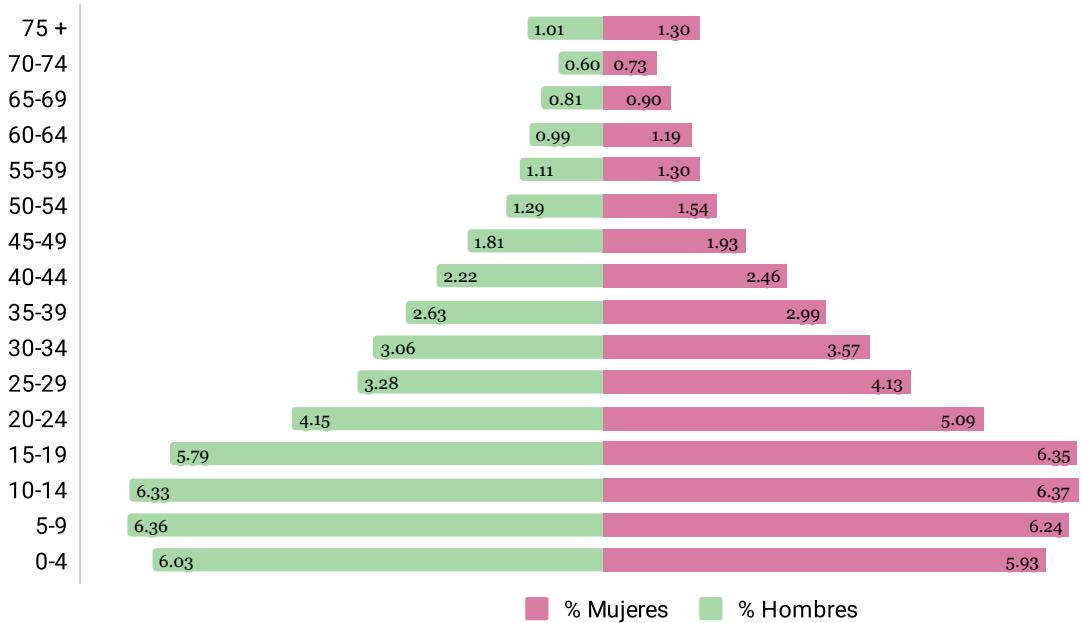


Figura 1. Pirámide poblacional por porcentajes de la población de la micro-región del Valle de Zapotlán para 1990



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del XI Censo General de Población y Vivienda 1990, INEGI.

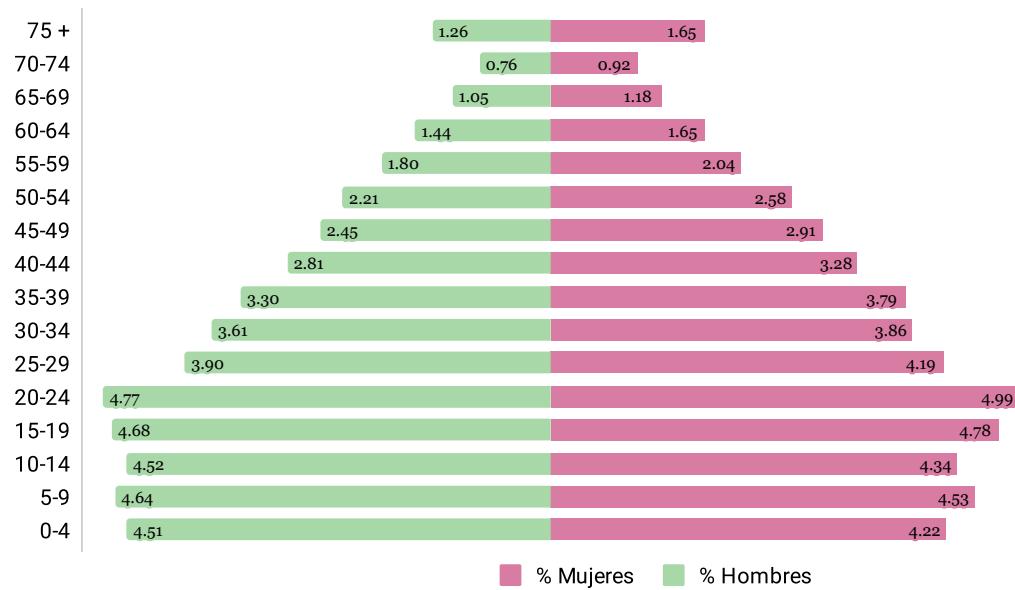
Figura 2. Pirámide poblacional por porcentajes de la población de la micro-región del Valle de Zapotlán para 2000



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI.

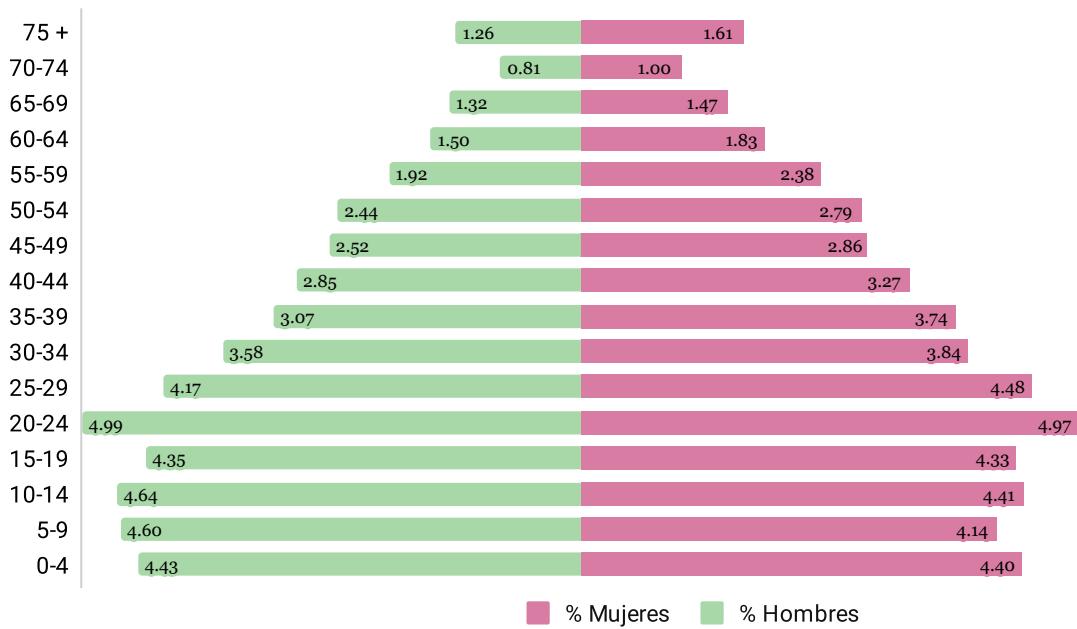


Figura 3. Pirámide poblacional por porcentajes de la población de la micro-región del Valle de Zapotlán para 2010



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI

Figura 4. Pirámide poblacional por porcentajes de la población de la micro-región del Valle de Zapotlán para 2015



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.



Como se puede apreciar en las figuras anteriores, la pirámide poblacional de 1990 es de tipo progresiva con una base ancha que se va reduciendo en los grupos de mayor edad. En cambio, la pirámide de 2015 empieza a adoptar la forma de un rombo. Esto quiere decir que en 1990 la población era predominantemente joven con una alta proporción de niños y adolescentes, producto de las altas tasas de natalidad y mortalidad. Por el contrario, en 2015 hay una disminución de los grupos de edad que se encuentran en la infancia y la adolescencia. Se presenta también un notable aumento en la población de los adultos mayores. Si comparamos el índice de dependencia⁷ que apunta a la relación entre la población hipotéticamente activa con la población inactiva, esta última entendida como las personas menores de 15 años y mayores de 64 años, encontramos que en 1990 la tasa era del 78%, mientras que en 2015 disminuyó al 52%. Esto quiere decir que en 1990 por cada 100 personas en edad productiva había 78 personas consideradas económicamente dependientes, número que bajó a 52 en 2015. Si bien, no todas las personas que se encuentran en estos grupos de edad están fuera del mercado laboral,⁸ este indicador nos permite ver su disminución o aumento en el transcurso del tiempo. Entre 1990 y 2015 el índice de dependencia ha descendido, pero la población de 65 años y más se ha incrementado. Esta dinámica se aprecia en la pirámide compuesta que compara los datos de 1990 con los de 2015 (figura 5). En ésta el conjunto de barras que representan a las personas de la tercera edad se ensancha.

De 1990 a 2015 la proporción de personas mayores de 60 años aumentó del 7% al 10%. La tasa de envejecimiento⁹ que indica la relación entre la cantidad de adultos mayores respecto a los niños y jóvenes, muestra un notable crecimiento en los grupos de mayor edad. En 1990 el índice de envejecimiento era del 19% lo que significa que por cada 100 personas menores de 15 años había 19 adultos de 60 años y más, cifra que se duplicó en 2015 con una tasa del 41%.

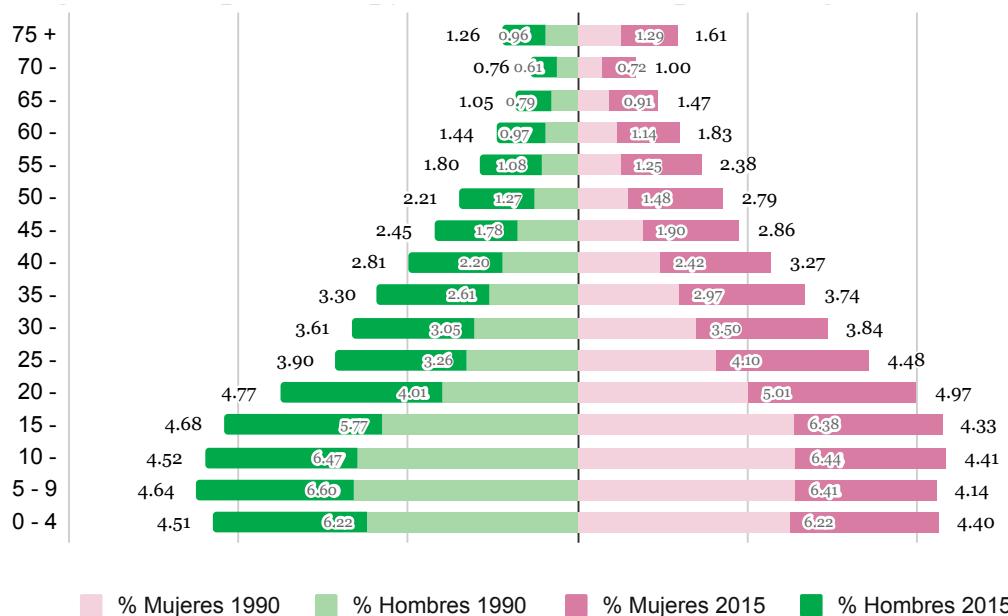
7 El índice de dependencia o la relación de dependencia es un indicador que "mide la población en edades «teóricamente» inactivas en relación a la población en edades «teóricamente» activas" (CELADE, s.f.). El cálculo se hace dividiendo al total de población de 0 a 14 años más la población de 65 y más, entre el total de población de 15 a 64 años, multiplicado por 100. Este índice muestra una relación de dependencia potencial, pues no todas las personas de las edades definidas como económicamente inactivas se encuentran fuera del mercado laboral. Por el contrario, hay culturas o comunidades en las que el trabajo familiar es parte de la reproducción social.

8 Por ejemplo, anteriormente en el sector agrícola era común encontrar trabajo infantil. Actualmente, las agroindustrias de exportación de la región prohíben la contratación de menores de edad. Sin embargo, contrario a lo que sucedía en décadas pasadas, los cultivos agroindustriales ahora también contratan a trabajadores de más de 65 años (Escobar et al., 2019).

9 La tasa de envejecimiento se calculó dividiendo el total de la población mayor de 60 años entre el total de la población entre los 0 y 14 años, multiplicado por 100.



Figura 5. Pirámide poblacional compuesta por porcentajes del Valle de Zapotlán entre 1990 y 2015



■ % Mujeres 1990 ■ % Hombres 1990 ■ % Mujeres 2015 ■ % Hombres 2015

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, INEGI y la Encuesta Intercensal, 2015, INEGI.

La disminución de niños y adolescentes es un proceso que se presenta de forma más acelerada que el aumento de los adultos mayores. Esta dinámica es producto del descenso de la fecundidad que se ha suscitado a nivel nacional como parte de la transición demográfica.¹⁰ Esto se corrobora al analizar las tasas globales de fecundidad de las mujeres del Valle de Zapotlán.¹¹ En 1990 la Tasa Global de Fecundidad era de 3.6 hijos por mujer, en 2015 ésta desciende a 2.1 hijos por mujer.¹² Los grupos quinquenales de 20 a 24 años y de 25 a 29 años son los que tuvieron un incremento más significativo en la última década. Esto sugiere cambios en los flujos migratorios. Desde la primera mitad del siglo XX, el estado de Jalisco tiene una fuerte tradición migratoria México-Estados Unidos. El índice de intensidad migratoria

10 Este proceso se refiere al cambio demográfico en el que las tasas de natalidad y mortalidad descienden. En México la primera fase se dio entre 1945 y 1960, periodo en el que las tasas de mortalidad disminuyeron, pero las de natalidad ascendieron. La segunda fase comenzó en 1970 con el decaimiento de la fecundidad. La tercera etapa se caracteriza por la convergencia de los niveles de natalidad y mortalidad. Se proyecta que ésta se presentará en la segunda mitad del siglo XXI (Partida-Bush, 2005).

11 La tasa global de fecundidad es el número promedio de hijos que las mujeres tendrían en su vida reproductiva.

12 La Tasa Global de Fecundidad de 1990 se obtuvo de los datos del XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Para el cálculo de 2015, se sumaron las tasas específicas de fecundidad por grupos quinquenales —mujeres de 15 a 49 años—, multiplicadas por 5, considerando a las mujeres de 15 a 49 años con residencia habitual en los municipios de Gómez Farías y Zapotlán el Grande. Para este calculo se tomó la definición de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (CEPAL) y el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE, s.f.).



del Consejo Nacional de Población (CONAPO) de 2010,¹³ ubica al estado de Jalisco en un alto grado de intensidad. En los cuatro indicadores utilizados por CONAPO, Jalisco está por encima del porcentaje nacional. En el Valle este fenómeno cobró gran relevancia desde la segunda mitad del siglo XX, consecuencia de la falta de oportunidades laborales en la región (De la Peña, 1980). El análisis del número de personas que radicaban fuera de la entidad o del país cinco años antes de cada censo permite constatar la persistencia de esta dinámica migratoria (cuadro 3).

Cuadro 3. Población de 5 años y más por municipio de residencia actual y lugar de residencia 5 años antes

| | Residencia la misma entidad 5 años antes | Residencia en otra entidad o país 5 años antes | Residencia la misma entidad 5 años antes | Residencia en otra entidad o país 5 años antes | Residencia la misma entidad 5 años antes | Residencia en otra entidad o país 5 años antes | Residencia la misma entidad 5 años antes | Residencia en otra entidad o país 5 años antes |
|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Municipio | 1990 | 1990 | 2000 | 2000 | 2010 | 2010 | 2015 | 2015 |
| Gómez Farías | 9,848 | 176 | 10,848 | 284 | 12,135 | 310 ¹ | 12,587 | 232 |
| Zapotlán el Grande | 62,514 | 2,257 | 74,881 | 2,212 | 87,360 | 2,841 ² | 92,246 | 3,522 |
| Total | 72,362 | 2,433 | 85,729 | 2,496 | 99,495 | 3,151 | 104,833 | 3,754 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del XI Censo General de Población y Vivienda 1990, INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

¹ Del total de personas residentes fuera de la entidad, 125 residían en otra entidad, 184 en los Estados Unidos de América y 1 en otro país.

² Del total de personas residentes fuera de la entidad, 1,745 residían en otra entidad, 1,050 en los Estados Unidos de América y 46 en otro país.

Los datos del censo de 2010, por su nivel de desagregación, dan cuenta del número de personas que cinco años antes residían en Estados Unidos. En Gómez Farías de las 310 personas que vivían en otra entidad o país, 184 lo hacían en Estados Unidos. En Zapotlán el Grande de las 2,841 personas, 1,050 se encontraban en el país vecino. Entre 2010 y 2015 la cifra de residentes fuera de la entidad o país disminuye en el municipio de Gómez Farías un 25%. Esta disminución

13 El índice de intensidad migratoria de CONAPO “considera las dimensiones demográfica y socioeconómica de la migración internacional y constituye una medida resumen que permite diferenciar a las entidades federativas y municipios del país según la intensidad de las distintas modalidades de la migración al vecino país del norte y la recepción de remesas” (CONAPO, 2012, p. 27). La estimación de los índices publicados en 2010 se realizó a partir de la muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010, que concentra la información del cuestionario ampliado. La vivienda es la unidad de análisis de los índices de intensidad migratoria, de la cual se consideran cuatro características: viviendas que reciben remesas, viviendas con emigrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010, viviendas con migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que regresaron al país durante ese mismo periodo –migrantes circulares– y que a la fecha del levantamiento censal residían en México y viviendas con migrantes que residían en Estados Unidos en 2005 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal de 2010 –migrantes de retorno– (CONAPO, 2012).



puede relacionarse al desarrollo de la agroindustria de exportación que en los últimos años ha generado nuevas fuentes de empleo en la región. Anteriormente, las principales opciones laborales eran en los cultivos de la caña de azúcar, el maíz comercial y el jitomate. Todos ellos, trabajos que se caracterizan por los bajos salarios, la eventualidad y las contrataciones informales. Los hombres optaban por migrar en busca de otras fuentes de empleo, como es el caso de Carlos que se presenta a continuación:

Carlos es un jornalero agrícola de 45 años que actualmente trabaja como vigilante, fumigador y cosechador en uno de los campos de *berries* de la región. Desde los 15 años Carlos ha trabajado de manera eventual en el cultivo de jitomate bola en Sayula. Cuando formó su propia unidad doméstica y creció el número de dependientes, el salario que ganaba en el jitomate fue insuficiente para solventar todos los gastos del hogar. La preocupación por la falta de alimentos y las largas jornadas en los campos ocasionaron graves problemas familiares. Por ello, en 2006 Carlos optó por buscar una mejor opción laboral en los Estados Unidos. En el país vecino trabajó como jardinero y en servicios de limpieza. Un año después de encontrarse en el norte, Carlos realizó una visita a Jalisco en la que se enteró que estaban contratando gente para trabajar en los campos de *berries* que recién comenzaban a operar en la región. Desde entonces Carlos ha laborado en distintas empresas dedicadas a este cultivo. Este trabajo le ha permitido tener un mejor salario y condiciones laborales que en anteriores trabajos, incluso que en Estados Unidos. Es con el salario que Carlos gana en los campos de *berries* que ha podido sustentar a su familia sin tener que salir de la región.

(Estudio de caso de Carlos elaborado por Michelle Judd).

El fenómeno migratorio tiene una relación directa con las oportunidades laborales que hay en un territorio. Cuando hay pocas opciones de empleo los habitantes dejan el terreno para buscar otras fuentes de ingreso que permitan su subsistencia. Esto merma la disponibilidad de mano de obra que hay en estos lugares. Por el contrario, cuando un territorio tiene una actividad económica que demanda de una gran cantidad de trabajo y ofrece mejores salarios, se generan flujos migratorios alrededor de estos nichos laborales, este es el caso del Sur de Jalisco.

Los cultivos de *berries* y aguacate en el Sur de Jalisco se han convertido en una opción laboral para la gente de la región. Como una nueva opción en el mercado de trabajo agrícola, su desarrollo puede ser un factor para frenar la migración a los Estados Unidos. La comparación entre el índice de intensidad migratoria de 2000 y 2010 de CONAPO, da cuenta de una importante reducción de la migración del Valle de Zapotlán a los Estados Unidos. Este índice mide la cantidad de viviendas que reciben remesas y las que reportan emigrantes a Estados Unidos, migrantes circulares y migrantes de retorno. La comparación muestra que el grado de intensidad migratoria se ha mantenido en los dos municipios: en Gómez Farías es medio y en Zapotlán el Grande es bajo.¹⁴ Sin embargo, los porcentajes de cada uno de los indicadores han

14 Los grados de intensidad migratoria en los municipios del Valle son también un reflejo de las mayores oportunidades laborales que hay en Zapotlán el Grande debido a su desarrollo urbano.



disminuido, a excepción de la migración de retorno que ha aumentado. En Gómez Farías los indicadores que presentan un mayor decremento son las viviendas con emigrantes a Estados Unidos que pasó de 8.32% a 4.60% y los migrantes circulares que disminuyó de 2.24% a 0.42%. En Zapotlán el Grande el porcentaje de viviendas con emigrantes a Estados Unidos presenta una mayor disminución con un decremento de 4.82 puntos porcentuales. Esto quiere decir que cada vez menos gente se va a los Estados Unidos y son más los que regresan a sus localidades de origen. La disminución de la migración permite plantear que el trabajo en las *berries* y en el aguacate está reteniendo la mano de obra local. Esto sin dejar de lado otros factores que han incidido en esta disminución, tal es el caso del endurecimiento de las penas punitivas, la mayor vigilancia en la frontera y la presencia del crimen organizado en las rutas migratorias.

Cuadro 4. Índice de intensidad migratoria 2000 y 2010

| Municipio | Total de viviendas ¹ | | % viviendas que reciben remesas | | % viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior | | % viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior | | % viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior | | Grado de intensidad migratoria |
|--------------|---------------------------------|--------|---------------------------------|------|---|------|--|------|--|------|--------------------------------|
| | 2000 | 2010 | 2000 | 2010 | 2000 | 2010 | 2000 | 2010 | 2000 | 2010 | |
| Gómez Farías | 2,766 | 3,566 | 8.46 | 8.20 | 8.32 | 4.60 | 2.24 | 0.42 | 3.00 | 4.75 | Medio |
| Zapotlán el | 21,057 | 24,733 | 6.54 | 3.51 | 5.80 | 0.98 | 0.93 | 1.23 | 1.14 | 2.11 | Bajo |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000, CONAPO y de los Índices de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2010, CONAPO.

¹ Es el total de viviendas en la unidad político administrativa; puede ser mayor o igual al denominador utilizado para el cálculo de cada indicador

El impacto de la agricultura de exportación no sólo ha sido en la migración México-Estados Unidos, también se han generado nuevos flujos de migración interna. La bibliografía especializada en mercados agrícolas ha demostrado que las regiones que tienen una importante actividad agroindustrial reciben cada temporada a una gran cantidad de jornaleros agrícolas que llegan de otras zonas del país (Lara-Flores, 2006, 2012; Rojas-Rangel, 2017; Sánchez-Saldaña-Saldaña 2001). El Valle de Zapotlán no es una excepción, como lo señalan Escobar et al., (2019), durante la cosecha arriban a esta región jornaleros provenientes de otras regiones del país, principalmente de Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Tabasco y Veracruz. Esta dinámica comienza a percibirse en los datos de la categoría migratoria municipal de CONAPO (2017).¹⁵ En el quinquenio de 1995 a 2000 el municipio de Zapotlán el Grande presentaba una categoría de expulsión elevada que pasó a la categoría de equilibrio en el quinquenio de 2005 a 2010. Esto último, no sólo refleja un cambio en términos de expulsión, sino también de las personas que llegan de otras zonas del país. El caso de Gómez Farías es distinto, pues pasa de una categoría de expulsión media a una de expulsión elevada. Esto se explica por dos motivos, el primero que la mayoría de los albergues destinados a los trabajadores agrícolas temporales

15 Estos datos muestran las dinámicas de migración interna en el país.



se encuentran en Ciudad Guzmán. En segundo lugar, la expansión de los campos de *berries* ha sido posterior en este municipio. Los datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) muestran que en 2011 únicamente se sembraban dos hectáreas de arándano. Es hasta 2015 que la superficie dedicada a este cultivo empieza a incrementar en el municipio.

Con estos datos sugerimos que el desarrollo de la agroindustria de exportación en la región ha impactado en el fenómeno migratorio. Por un lado, como una nueva fuente de empleo que disminuye la migración a los Estados Unidos. Por otra parte, se ha generado una dinámica de inmigración laboral que está atrayendo a jóvenes en edad productiva para trabajar en las moras y el aguacate. El crecimiento de este mercado laboral explica el incremento de los grupos etarios en edad productiva. Además de que los jóvenes oriundos se quedan a trabajar en la región, hombres y mujeres en edad productiva llegan de otros estados del país para laborar en el Valle de Zapotlán. Este es el caso de los trabajadores provenientes de la montaña baja de Guerrero. En sus testimonios los jornaleros mencionan que la principal actividad económica de sus comunidades es la agricultura dedicada a los cultivos del maíz, frijol, calabaza y garbanzo, principalmente de autoconsumo. La gente siembra sus propias tierras y en ocasiones ellos mismos se “alquilan” como peones por una paga que oscila entre los 80 y 120 pesos la jornada. La falta de empleo y los bajos salarios obliga a la gente a migrar a Estados Unidos o a otros estados del país para encontrar una forma de subsistencia. Entre los estados a los que migran se encuentran Sonora, Sinaloa, Baja California y Michoacán; en los que se emplean como jornaleros temporales en los cultivos de jitomate, uva y chile. Desde hace poco más de cinco años la gente de Guerrero también migra a Zapotlán el Grande para trabajar en el cultivo de las *berries*. En los últimos años el jitomate y las *berries* se han convertido en las principales fuentes de empleo para las personas que provienen de estas comunidades. Un trabajador agrícola comenta que en su pueblo: “la mitad se va pa’ Sinaloa y la otra mitad se viene pa’ Jalisco” (Entrevista con Ramiro, 18 de julio de 2020). Entre los numerosos casos está el de Alberto que en 2016 migró de Guerrero a Ciudad Guzmán:

Alberto es un joven de 25 años proveniente de Pantitlán, una pequeña localidad ubicada en la montaña baja de Guerrero. Desde muy joven Alberto comenzó a trabajar en la siembra familiar y como peón en el maíz. Después de terminar su bachillerato, con muchos sacrificios, Alberto entró a la carrera de técnico mecánico automotriz en Chilpancingo con la esperanza de tener mejores oportunidades de empleo.

Para pagar sus estudios Alberto trabajó en una tienda de conveniencia y en una tortillería, trabajos en los que ganaba un sueldo de 800 pesos a la semana. Cuando terminó su carrera trabajó en algunos talleres mecánicos. Como mecánico Alberto ganaba un sueldo de 1,200 pesos semanales. En ninguno de estos trabajos, tuvo un contrato formal o prestaciones. En 2016, cuando Alberto tenía 21 años, un tío lo invitó a trabajar en las *berries* en el Sur de Jalisco. Él junto con otras once personas de Pantitlán – entre ellas su tío, su novia, su cuñada y cinco primos – emprendieron el viaje a Zapotlán el Grande. Desde entonces Alberto continúa trabajando en la misma empresa y sólo regresa a Guerrero para visitar a sus familiares y conocidos. Él afirma que en Zapotlán el Grande cuenta con un mejor salario y prestaciones que difícilmente tendría en Guerrero.

(Estudio de caso de Alberto, elaborado por Elisa Martínez).



En los testimonios de los jornaleros que llegan a Jalisco constantemente se hace referencia de las pocas opciones laborales y los bajos salarios en sus comunidades de origen. La situación es más crítica para las mujeres cuyas opciones se reducen al trabajo en la siembra familiar y en el hogar. Los campos de Jalisco se han convertido en uno de los destinos de las rutas migratorias de jornaleros, incluso en una mejor opción que otras zonas dedicadas a la agricultura de exportación, como es el caso del jitomate en Sinaloa o la uva en Sonora. Esto ha ocasionado que muchos de los jornaleros que anteriormente migraban a los campos norteños o a los Estados Unidos, ahora opten por quedarse a trabajar en el Valle de Zapotlán. Entre los trabajadores agrícolas que llegan de otros estados del país hay presencia de grupos indígenas (Escobar et al., 2019). Según la medición que realiza la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas,¹⁶ en 2015 del total de la población del Valle de Zapotlán el 0.4% era población indígena de 5 años y más. Esto corresponde a 463 habitantes, 67 en el municipio de Gómez Farías y 396 en el municipio de Zapotlán el Grande. La mayor cantidad de población indígena se concentra en el rango de edad de 15 a 64 años, es decir en edad productiva. Con estos datos interpretamos que parte de esta población no es originaria, sino que se trata de personas que han llegado de otras partes del país para trabajar en la región.

Cuadro 5. Distribución por edad y sexo de la población indígena en el Valle de Zapotlán

| Municipio | Total | | Hombres | | | Mujeres | | | | |
|--------------------|-------------------------|------------|------------|-------------|--------------|---------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| | Población indígena 2015 | % | Total | 0 a 14 años | 15 a 64 años | 65 años y más | Total | 0 a 14 años | 15 a 64 años | 65 años y más |
| Gómez Farías | 67 | 0.5 | 32 | 10 | 22 | - | 35 | 13 | 21 | 1 |
| Zapotlán el Grande | 396 | 0.4 | 210 | 22 | 179 | 9 | 186 | 31 | 146 | 9 |
| Total | 463 | 0.4 | 242 | 32 | 201 | 9 | 221 | 44 | 167 | 10 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de los Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México de la CDI.

Esto último se corrobora cuando analizamos el total de la población indígena nacida en la entidad. Sólo el 66.3% es originaria de Jalisco, mientras que el 33.7% nació en otras entidades del país. Los datos de 2015 sobre el lugar de residencia muestran que el 10% de la población indígena del Valle de cinco años antes residía en otra entidad. Esto indica que existe una dinámica migratoria en la población de hogares indígenas de la región.

16 La medición de la población indígena se realiza con la metodología del Sistema de información e indicadores sobre la población indígena de México de la CDI que “tiene como base la identificación del hogar indígena y la cuantificación de la población a partir del total de sus integrantes” (CDI, 2016). “El concepto de hogar indígena se ha definido como aquel donde el jefe(a) del hogar, su cónyuge o alguno de los ascendientes (madre o padre, madrastra o padrastro, abuelo(a), bisabuelo(a), tatarabuelo(a), suegro(a)) declararon hablar alguna lengua indígena. Todos los integrantes de este hogar se contabilizan como población indígena aún cuando hayan manifestado no hablar alguna lengua indígena. Para complementar la cuantificación de la población indígena en hogares indígenas se adiciona el número de los hablantes en lengua indígena que no forman parte de estos hogares” (CDI, 2016).



Cuadro 6. Población indígena según entidad de nacimiento y lugar de residencia, 2015

| Municipio | Total de población indígena en hogares 2015 | Lugar de nacimiento | | | | Lugar de residencia en 2010 | | | | |
|---------------------------|---|---------------------|-------|-----------------|-------|---|---------------|--------|-----------------|-------|
| | | En la entidad | % | En otra entidad | % | Total de población indígena en hogares 2010 | En la entidad | % | En otra entidad | % |
| Gómez Farias | 67 | 24 | 35.8% | 43 | 64.2% | 59 | 38 | 64.4% | 21 | 35.6% |
| Zapotlán el Grande | 396 | 283 | 71.5% | 113 | 28.5% | 382 | 351 | 91.9% | 21 | 5.5% |
| Total | 463 | 307 | 66.3% | 156 | 33.7% | 441 | 389 | 88.20% | 42 | 9.52% |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de los Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México de la CDI.

Esta dinámica también se percibe en el número de personas hablantes de lenguas indígenas, principalmente en el municipio de Gómez Farias. En 2015, el Valle de Zapotlán contaba con 183 hablantes de lenguas indígenas, 32 de ellos en Gómez Farias y 151 en Zapotlán el Grande. Este número se incrementó en ambos municipios del quinquenio de 1995 a 2000. Después de este periodo la población hablante de lengua indígena disminuyó, pero en el transcurso del 2010 al 2015 hay un repunte en el municipio de Gómez Farias que pasa de 5 a 32 hablantes de lengua indígena.

Cuadro 7. Población de 5 años y más hablante de lengua indígena, 1995-2015

| Municipio | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 ¹ |
|---------------------------|------------|------------|------------|------------|-------------------|
| Gómez Farias | 3 | 24 | 19 | 5 | 32 |
| Zapotlán el Grande | 110 | 266 | 246 | 214 | 151 |
| Total | 113 | 290 | 265 | 219 | 183 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Conteo de Población y Vivienda 1995, INEGI, el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, el conteo de Población y Vivienda 2005, INEGI, el Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México de la CDI, 2016

¹Los datos del 2015 fueron tomados de los Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México de la CDI, 2016. En el Panorama Sociodemográfico 2015 del INEGI, se indica para ambos municipios que este dato no está disponible por muestra insuficiente.

Estos cambios en la distribución de la población nos permiten afirmar que en la última década se presenta un parteaguas que incide en la dinámica demográfica del Valle de Zapotlán. Si bien la disminución de la fecundidad y el aumento de la población de adultos mayores son parte del proceso de transición demográfica, el crecimiento de la población y de los grupos en edad productiva dan cuenta del desarrollo de actividades productivas y del cambio en las tendencias



migratorias de la región. Por un lado, es menor la proporción de personas que dejan el terruño para buscar mejores opciones laborales en los Estados Unidos. Aunque, la disminución de la migración México-Estados Unidos responde a diversos factores, uno de ellos es la mayor oferta de empleo en la región. Entre las opciones laborales se encuentra la agroindustria de exportación que se ha convertido en una fuente de trabajo para mujeres y hombres de la región. Por otra parte, el trabajo en los campos de moras y aguacate ha propiciado que el Valle de Zapotlán se convierta en uno de los destinos laborales en las rutas migratorias de los jornaleros agrícolas. Su importancia como actividad económica y en el mercado de trabajo nos permite afirmar que ésta ha tenido un papel relevante en la dinámica demográfica de la última década. Esto permite corroborar que el cambio en los patrones de cultivo incide en otros aspectos económicos y sociales de la región.



II. DEL MAÍZ A LAS *BERRIES*

El Valle de Zapotlán se encuentra en el distrito de riego 094 de la región hidrológico-administrativa: Lerma-Santiago-Pacífico. En el año agrícola 2017-2018 este distrito abastecía de agua a una superficie total de 21,850 hectáreas, de las cuales 14,319 eran de superficie regada para uso agrícola (CONAGUA, 2019). Las cuencas hidrológicas disponibles en el Valle de Zapotlán son: la cuenca Quito, la cuenca de la Laguna de Zapotlán y la cuenca de la Laguna de Sayula.¹⁷ El uso de suelo agrícola es el que utiliza un mayor volumen del agua subterránea de las cuencas.¹⁸ En 2015 de los 330 aprovechamientos de agua subterránea de Zapotlán el Grande, el 73.31% eran de uso agrícola y en Gómez Farías el 76.96% de los 218 aprovechamientos. Estas cifras son reflejo de la importancia de la actividad agrícola en la región. En el estado de Jalisco, Zapotlán el Grande es uno de los municipios con mayor participación agrícola según el valor de la producción. En los últimos años, su participación se encuentra alrededor del 3%. En 2016 alcanzó el 3.9% y en 2019 cerró con el 2.9%. Aunque en este periodo el porcentaje de participación tuvo una ligera disminución, el valor de la producción ha continuado en ascenso. En 2019 este fue de 2,130.70 millones de pesos.

Cuadro 8. Valor de la producción agrícola en millones de pesos* y porcentaje de participación del Valle de Zapotlán en el estado de Jalisco 2015-2019

| Indicador | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Valor de la producción en Jalisco | 46,409.15 | 50,620.44 | 60,281.11 | 66,913.17 | 74,447.71 |
| Valor de la producción en Gómez Farías | 212.44 | 283.86 | 286.92 | 359.80 | 534.75 |
| % de participación de Gómez Farías en Jalisco | 0.46% | 0.56% | 0.48% | 0.54% | 0.72% |
| Valor de la producción en Zapotlán el Grande | 1,334.82 | 1,972.37 | 1,787.96 | 1,891.88 | 2,130.70 |
| % de participación de Zapotlán el Grande en Jalisco | 2.90% | 3.90% | 3.00% | 2.80% | 2.90% |

Fuente: elaboración propia con datos del SIAP a través del SIACON.

* El valor de la producción está expresado en valores reales según el INPC con año base de cálculo 2018.

El incremento que se presenta en el valor de la producción responde a un cambio en los patrones y los tipos de cultivos. Aunque esta región tiene una larga tradición agrícola, en la última década el volumen de la producción y el valor por hectárea cosechada han aumentado considerablemente, mientras que la superficie de siembra ha variado poco. Esto se observa

17 Para consultar la ficha geohidrográfica del Valle de Zapotlán revisese apéndice A.

18 Para consultar los usos del agua en el Valle de Zapotlán véase apéndice B.



claramente en los cuadros 9 y 10 que presentan la evolución de la producción agrícola en cada uno de los municipios del Valle:

Cuadro 9. Producción agrícola* en el municipio de Gómez Farías, 2005-2019

| Año | Superficie sembrada has | Superficie cosechada has | Producción en toneladas | Incremento porcentual de la producción en toneladas | Valor de la producción en miles de pesos | Incremento porcentual de la producción en miles de pesos | Valor por hectárea cosechada en miles de pesos |
|------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---|--|--|--|
| 2005 | 5,817.95 | 4,489.85 | 53,226.13 | | 81,030.40 | | 18.05 |
| 2006 | 5,265.50 | 4,856.50 | 55,818.35 | 4.87% | 96,278.50 | 18.82% | 19.82 |
| 2007 | 5,379.56 | 5,053.56 | 65,615.73 | 17.55% | 163,318.59 | 69.63% | 32.32 |
| 2008 | 5,143.50 | 4,986.58 | 60,511.64 | -7.78% | 147,501.72 | -9.68% | 29.58 |
| 2009 | 5,298.50 | 4,407.50 | 39,589.23 | -34.58% | 153,687.40 | 4.19% | 34.87 |
| 2010 | 5,488 | 5,262 | 50,998.96 | 28.82% | 198,088.29 | 28.89% | 37.65 |
| 2011 | 5,973.20 | 5,741.50 | 58,635.41 | 14.97% | 165,074.75 | -16.67% | 28.75 |
| 2012 | 6,383.20 | 6,151.50 | 45,373.60 | -22.62% | 165,650.35 | 0.35% | 26.93 |
| 2013 | 6,453.61 | 6,153.61 | 54,157.88 | 19.36% | 173,123.75 | 4.51% | 28.13 |
| 2014 | 7,244 | 6,735.60 | 99,669.62 | 84.04% | 194,693.97 | 12.46% | 28.91 |
| 2015 | 6,693.50 | 6,258.59 | 94,106.82 | -5.58% | 212,445.85 | 9.12% | 33.94 |
| 2016 | 8,326.45 | 7,249.59 | 120,953.08 | 28.53% | 283,861.35 | 33.62% | 39.16 |
| 2017 | 8,147.46 | 7,145.60 | 142,457.45 | 17.78% | 286,926.69 | 1.08% | 40.15 |
| 2018 | 7,699.96 | 7,376.33 | 135,811.72 | -4.67% | 359,805.59 | 25.40% | 48.78 |
| 2019 | 6,841.96 | 6,423.33 | 110,597.55 | -18.57% | 534,756.65 | 48.62% | 83.25 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las estadísticas de la producción agrícola de 2005 a 2019 del SIAP.

*El valor de la producción está expresado en valores reales según el INPC con año base de cálculo 2018.

En el municipio de Gómez Farías los incrementos más notables en el valor de la producción se presentan en 2007, 2016 y 2019. En este último año la producción creció un 54% respecto al año anterior. En contraste, en los últimos 14 años la superficie sembrada y cosechada ha aumentado poco. En el periodo de 2005 a 2019, la superficie de siembra se incrementó únicamente el 18%, mientras que el valor de la hectárea aumentó un 361%. El incremento constante del valor de la hectárea se presenta desde 2015, pero es en 2018 que casi se duplica. Estos cambios coinciden con la expansión de la agroindustria dedicada al cultivo de *berries* y aguacate. Si bien, desde 2011 se empezó a sembrar arándano en este municipio, fue hasta 2015 que la superficie dedicada a este cultivo se extendió.



Cuadro 10. Producción agrícola* en el municipio de Zapotlán el Grande, 2005-2019

| Año | Superficie sembrada has | Superficie cosechada has | Producción en toneladas | Incremento porcentual de la producción en toneladas | Valor de la producción en miles de pesos | Incremento porcentual de la producción en miles de pesos | Valor por hectárea cosechada en miles de pesos |
|-------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---|--|--|--|
| 2005 | 15,298.45 | 14,775.30 | 209,586.45 | | 373,699.83 | | 25.29 |
| 2006 | 14,139.50 | 13,760.50 | 13,681,672.56 | 6427.94% ¹ | 780,136.15 | 108.76% | 56.69 |
| 2007 | 15,389.50 | 15,041.50 | 16,178,257.10 | 18.25% | 588,932.75 | -24.51% | 39.15 |
| 2008 | 15,575 | 15,366.58 | 11,885,609.87 | -26.53% | 554,341.49 | -5.87% | 36.07 |
| 2009 | 17,584 | 13,344.80 | 13,026,709.51 | 9.60% | 496,600.50 | -10.42% | 37.21 |
| 2010 | 19,401 | 18,875 | 22,879,547.51 | 75.64% | 778,788.78 | 56.82% | 41.26 |
| 2011 | 18,075.59 | 17,508.59 | 36,317,945.30 | 58.74% | 671,482.10 | -13.78% | 38.35 |
| 2012 | 19,244.09 | 19,210.09 | 25,855,191.51 | -28.81% | 1,055,141.49 | 57.14% | 54.93 |
| 2013 | 18,034.63 | 17,589.83 | 43,177,874.19 | 67.00% | 1,253,942.38 | 18.84% | 71.29 |
| 2014 | 13,811.72 | 13,009.33 | 51,693,078.91 | 19.72% | 1,064,087.86 | -15.14% | 81.79 |
| 2015 | 12,559.79 | 11,803.70 | 52,664,456.18 | 1.88% | 1,334,825.95 | 25.44% | 113.09 |
| 2016 | 11,619.29 | 10,541.86 | 21,513,667.03 | -59.15% | 1,972,377.28 | 47.76% | 187.10 |
| 2017 | 10,828.49 | 9,648.26 | 62,008,350.27 | 188.23% | 1,787,963.19 | -9.35% | 185.31 |
| 2018 | 10,825.29 | 9,722.06 | 62,591,247.30 | 0.94% | 1,891,884.67 | 5.81% | 194.60 |
| 2019 | 10,175.29 | 8,905.06 | 45,186,511.34 | -27.81% | 2,130,706.71 | 12.62% | 239.27 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las estadísticas de la producción agrícola de 2005 a 2019 del SIAP.

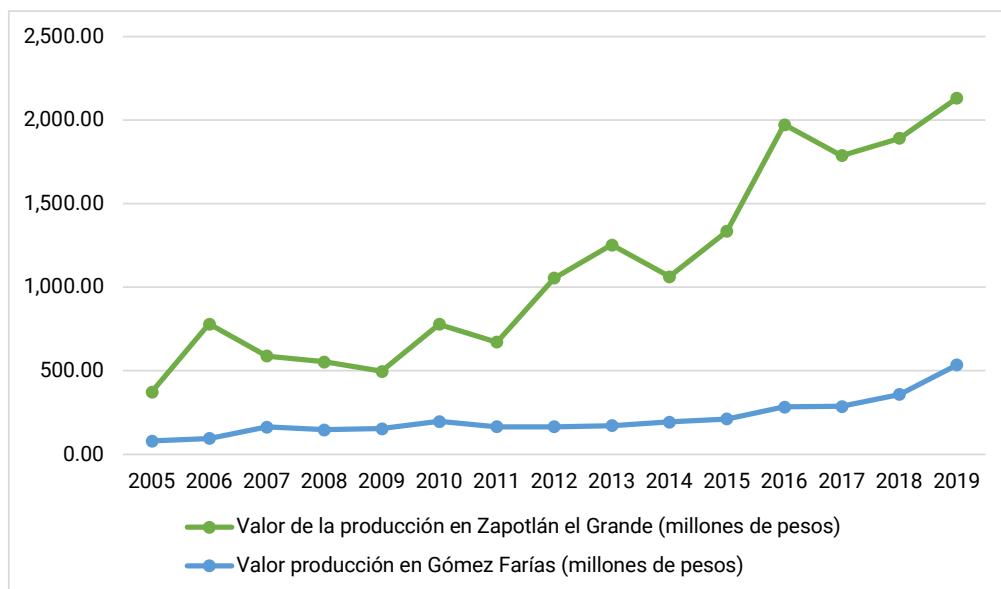
* El valor de la producción está expresado en valores reales de acuerdo al INPC con año base de cálculo 2018.

¹ El incremento en este año del volumen de la producción se debe a la producción de la planta de fresa en la región. La unidad de este cultivo es la planta y no las toneladas como es el caso para el resto de los cultivos. Esto se debe a que se trata de la producción de la planta en vivero. Asimismo, en este año se presenta un aumento de la superficie cosechada de caña de azúcar de 216.86% y del volumen de la producción de 175.82%. Sin embargo, la superficie de siembra de la caña de azúcar es la misma reportada el año anterior.

En Zapotlán el Grande en 2006, 2010, 2012 y 2016 se presentó un mayor aumento del valor de la producción. En el periodo de 2005 a 2019 el valor de la hectárea se incrementó 846%, mientras que la superficie sembrada disminuyó 5,870 hectáreas. Los datos agrícolas muestran que en 2012 hay una coyuntura que propicia un constante crecimiento de la producción y de su valor en los años siguientes (véase figura 6). En este municipio las *berries* empezaron a sembrarse en 2010 en una superficie de 26 hectáreas. Sin embargo, fue hasta 2012 que éstas comenzaron a extenderse en la región, desde entonces su producción ha ido en aumento.

El análisis de los cultivos sembrados a lo largo de este periodo permite afirmar que el incremento de la producción y la poca variación en la superficie de siembra se debe tanto a la introducción de las *berries*, como a una mayor producción de aguacate. Esto ha propiciado que



Figura 6. Valor de la producción* agrícola por año en el Valle de Zapotlán

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las estadísticas de la producción agrícola de 2005 a 2019 del SIAP.

* El valor de la producción está expresado en valores reales de acuerdo al promedio anual del INPC con año base de cálculo 2018.

los cultivos tradicionales sean desplazados por estos dos productos de alto valor agregado, cambio que se refleja en la clara disminución de la superficie de siembra de los cultivos que caracterizaban a la región y con ello de la variedad de los mismos.¹⁹

En 2005 los cultivos más importantes en Gómez Farías eran el agave, el aguacate, la alfalfa verde, la avena forraje, los pastos y praderas, el maíz grano y el trigo grano. Se trataba de un municipio dedicado principalmente a la producción de granos y forrajes. En 2010 se presentó un notable incremento en el volumen y el valor de la producción del maíz grano. En este quinquenio el volumen creció el 171% y el valor de la producción el 371%. El aguacate también mostró en el valor de la producción un crecimiento del 151%. Los otros cultivos se mantienen en los mismos valores o decrecen, perdiendo relevancia frente al maíz grano y el aguacate. Aunque el maíz grano continúa siendo el cultivo con más hectáreas sembradas en el municipio, se identifica un decremento de la superficie entre 2010 y 2019. Por el contrario, en este periodo de tiempo el aguacate ha incrementado considerablemente su superficie de siembra, producción y valor. En el quinquenio de 2010 a 2015, la superficie de siembra y la producción se duplicaron, mientras que el valor aumentó un 5%. Este crecimiento es todavía mayor de 2015 a 2019, porque la superficie se duplicó y la producción se triplicó.

19

Para tener un panorama completo de la evolución agrícola véase apéndice C y D.



Cuadro 11. Producción agrícola* de los principales cultivos de Gómez Farías en 2010, 2015 y 2019

| Cultivo | 2010 | | | 2015 | | | 2019 | | |
|-------------------|-------------------------|----------------------|---|-------------------------|----------------------|---|-------------------------|----------------------|---|
| | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en millones de pesos | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en millones de pesos | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en millones de pesos |
| Agave | 226 | 8,040 | 13.19 | 449 | 8,726.8 | 44.91 | 378.63 | 6,073.2 | 144.86 |
| Aguacate | 342 | 2,886 | 77.15 | 735.88 | 5,689.48 | 81.08 | 1,541.33 | 15,405.5 | 274.27 |
| Arándano | - | - | - | 8 | 16.7 | 0.98 | 50 | 662 | 24.22 |
| Avena forraje | 90 | 2,201 | 1.22 | 276 | 4,828.4 | 2.01 | 8 | 258.64 | 0.15 |
| Caña de Azúcar | 4 | 440.4 | 0.39 | 6 | 600 | 0.34 | - | - | - |
| Frambuesa | - | - | - | - | - | - | 25 | 219.75 | 4.84 |
| Garbanzo porquero | 31.5 | 62.53 | 0.27 | 136 | 314 | 0.58 | - | - | - |
| Maíz forrajero | 70 | 1,841 | 1.38 | 850 | 24,463 | 11.19 | 700 | 31,570 | 18.27 |
| Maíz grano | 3,370 | 19,568.16 | 78.84 | 2,436 | 11,412.85 | 44.44 | 2,700 | 14,765.1 | 44.41 |
| Pastos y praderas | 930 | 11,160 | 3.35 | 1,391.12 | 35,479.3 | 14.14 | 1,310 | 37,413.6 | 14.63 |
| Sorgo grano | 120 | 624 | 2.25 | 100 | 200 | 0.77 | - | - | - |
| Tomate rojo | 7 | 850.5 | 8.69 | 3.5 | 402.43 | 1.65 | 1 | 107.88 | 0.81 |
| Trigo grano | 60 | 237.5 | 0.88 | 70 | 385 | 1.45 | 10 | 55.3 | 0.26 |
| Zarzamora | - | - | - | - | - | - | 20 | 149.9 | 3.64 |
| Total | 5,250.5 | 47,911 | 187.64 | 6,461.5 | 92,517.96 | 203.58 | 6,778.96 | 110,171.42 | 531.79 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las estadísticas de la producción agrícola de 2019 del SIAP.

* El valor de la producción está expresado en valores reales de acuerdo al promedio anual del INPC con año base de Cálculo 2018.

Las *berries* –arándano, frambuesa y zarzamora– que anteriormente no se sembraban, aparecen en 2015 con una producción de 8 hectáreas y en 2019 con 95 hectáreas. En este último año se produjeron 1,032 toneladas y 32.71 millones de pesos. Es decir, una superficie y volumen mucho menor que los del maíz grano, pero con una diferencia en el valor de la producción de tan sólo 11.70 millones de pesos menos. Estos datos muestran que actualmente los principales cultivos del municipio son el aguacate, el agave, el maíz grano y las moras. La predominancia de estos productos agrícolas ha generado la disminución de otros cultivos. Esto es evidente en el periodo de 2015 a 2019, en el que se pasa de 24 a 15 productos agrícolas, considerando a las *berries* como un solo tipo de cultivo. En estos últimos cinco años los campos de frutos rojos y aguacate se han expandido en las tierras del municipio. La caña de azúcar, el garbanzo y el sorgo que eran cultivos tradicionales en la región no se sembraron en 2019. La avena, el trigo y el tomate rojo continúan cultivándose, pero en una superficie mucho menor.

La disminución en la variedad de cultivos es más dramática en el municipio de Zapotlán el Grande. Entre 2015 y 2019 dejan de cultivarse 16 productos agrícolas, igualmente considerando a las *berries* como un solo tipo de cultivo. En 2005 los principales cultivos de Zapotlán el Grande eran: la alfalfa verde, la caña de azúcar, el maíz grano, los pastos y praderas, el sorgo grano y el tomate rojo. En 2010 hay un ligero aumento en la producción de los pastos y praderas y del tomate rojo, pero los cambios más significativos son el incremento de la producción de



Cuadro 12. Producción agrícola* de los principales cultivos de Zapotlán el grande en 2010, 2015 y 2019

| Cultivo | 2010 | | | 2015 | | | 2019 | | |
|----------------------|-------------------------------|-------------------------|--|-------------------------------|-------------------------|--|-------------------------------|-------------------------|--|
| | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en millones de pesos | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en millones de pesos | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en millones de pesos |
| Agave | 50 | 5,180 | 5.64 | 165 | 0 | 0.00 | 170.23 | 1,764 | 42.30 |
| Aguacate | 2,300 | 9,000 | 122.91 | 3,402.19 | 24,241.02 | 368.60 | 5,031.9 | 43,669.16 | 791.49 |
| Alfalfa verde | 405 | 39,285 | 30.58 | 263 | 23,989.02 | 14.17 | 300 | 29,301 | 11.75 |
| Arándano | 26 | 0 | - | 400 | 2,205 | 126.09 | 669.45 | 1,0394.37 | 382.59 |
| Avena forraje | 250 | 7,690 | 5.29 | 373.25 | 11,635.75 | 5.92 | 56 | 1,898.4 | 1.19 |
| Caña de azúcar | 118 | 12,980 | 11.55 | 150 | 17,250 | 9.66 | - | - | - |
| Frambuesa | - | - | - | 500 | 9,390 | 202.98 | 1,970.71 | 30,353.05 | 604.15 |
| Fresa (planta) | 140 | 22,579,200 | 30.52 | 350 | 52,500,000 | 42.03 | 75 | 45,000,000 | 52.10 |
| Maíz forrajero | 2,000 | 30,800 | 27.34 | 155 | 6,975 | 5.18 | 370 | 17,005.9 | 10.05 |
| Maíz grano | 6,449 | 37,445.36 | 150.77 | 3,950 | 10,673 | 42.50 | 150 | 661.5 | 2.18 |
| Pastos y praderas | 4,950 | 119,250 | 48.62 | 995.85 | 26,576.7 | 11.10 | 1,053 | 30,431.7 | 11.61 |
| Sorgo grano | 1,320 | 7,863.2 | 28.70 | 958 | 3,832 | 14.90 | 16 | 92.8 | 0.35 |
| Tomate rojo | 315 | 16,122.6 | 239.17 | 248.5 | 16,465.6 | 411.63 | 115 | 17,250 | 153.30 |
| Zarzamora | - | - | - | - | - | - | 120 | 1,576 | 38.31 |
| Total | 18,323 | 22,864,816.16 | 701.14 | 11,910.79 | 52,653,233.09 | 1,254.82 | 10,097.29 | 45,184,397.88 | 2,101.43 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las estadísticas de la producción agrícola de 2019 del SIAP.

* El valor de la producción está expresado en valores reales de acuerdo al promedio anual del INPC con año base de Cálculo 2018.

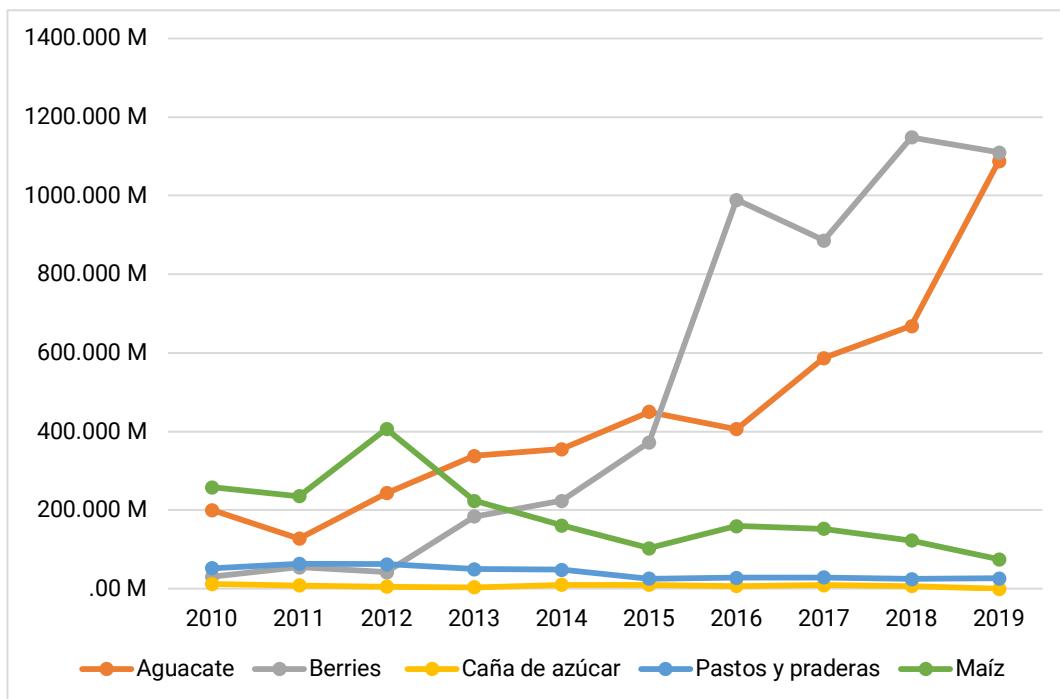
aguacate y la introducción de la planta de fresa. En esos cinco años el aguacate pasó de una producción de 240 toneladas a 9,000 toneladas. Además, el valor aumentó 120.48 millones de pesos. Este crecimiento continúa en el 2015, año en el que el volumen y la producción casi se triplican en comparación con las cifras de 2010. La alfalfa verde, el maíz grano y forrajero, los pastos y praderas y el sorgo grano disminuyen su producción. Ese mismo año las *berries* reportaron una superficie de siembra de 900 hectáreas con un valor de la producción de 329.08 millones de pesos. En 2019 la superficie de cultivo se triplica, sembrándose principalmente frambuesa. El valor de la producción de este producto alcanza los 1,025.06 millones de pesos.

La caña de azúcar y el trigo no se siembran en 2019, tampoco otros productos que se cultivaban en pequeñas extensiones de tierra, tal es el caso del brócoli, el betabel, la cebolla, el cilantro, el frijol, la lima, el pepino y el tejocote. El maíz grano que había sido el cultivo que caracterizaba a la región, ahora se limita a una superficie de siembra de 150 hectáreas, con una producción de 661.5 toneladas y 2.18 millones de pesos. Esto nos habla de una transformación sumamente importante en la agricultura. Además del cambio en los productos que se cultivan, se ha modificado el patrón de la producción por un modelo altamente tecnificado con invernaderos y sistemas de riego, este modelo permite una mayor producción. El cambio es evidente en el paisaje que en años recientes se ha pintado de blanco por el uso de los macro túneles en los que se siembran las *berries*. En la figura 7 se puede observar el decrecimiento de



los cultivos tradicionales, principalmente del maíz grano y forrajero, así como el crecimiento de los cultivos hortofrutícolas de las *berries* y el aguacate en el Valle de Zapotlán:

Figura 7. Valor de la producción agrícola* en millones de pesos de los cinco principales cultivos del Valle de Zapotlán en el periodo 2010-2019



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las estadísticas de la producción agrícola de 2010 y 2019 del SIAP a través del SIACON.

* El valor de la producción está expresado en valores reales según el INPC con año base de cálculo 2018.

Desde el 2011 el valor de la producción del aguacate asciende, en el caso de las *berries* esto sucede un año después. El aguacate ha tenido un crecimiento constante, acelerándose en 2018. Las *berries* presentan un despuete en el año 2015. La caída más dramática del maíz fue el mismo año en el que crece la producción de moras. Esto nos lleva a afirmar que el maíz fue el cultivo más afectado por este nuevo producto de valor agregado, principalmente en el municipio de Zapotlán el Grande. Las tierras en las que anteriormente se cultivaba maíz, ahora son rentadas a grandes empresas transnacionales que producen frutos rojos.²⁰ Este cambio es expresado por diversos actores locales. Por ejemplo, el párroco de la Iglesia de San Isidro en Ciudad Guzmán comenta que en los últimos años se han reducido las bendiciones de fin de cosecha que anteriormente solicitaban los productores de maíz, pues ahora “rentan sus tierras a empresas extranjeras”. Además de que la inversión para cambiar de cultivo es

20 Información obtenida en entrevistas a ejidatarios del municipio de Zapotlán el Grande el 14 de julio de 2020.



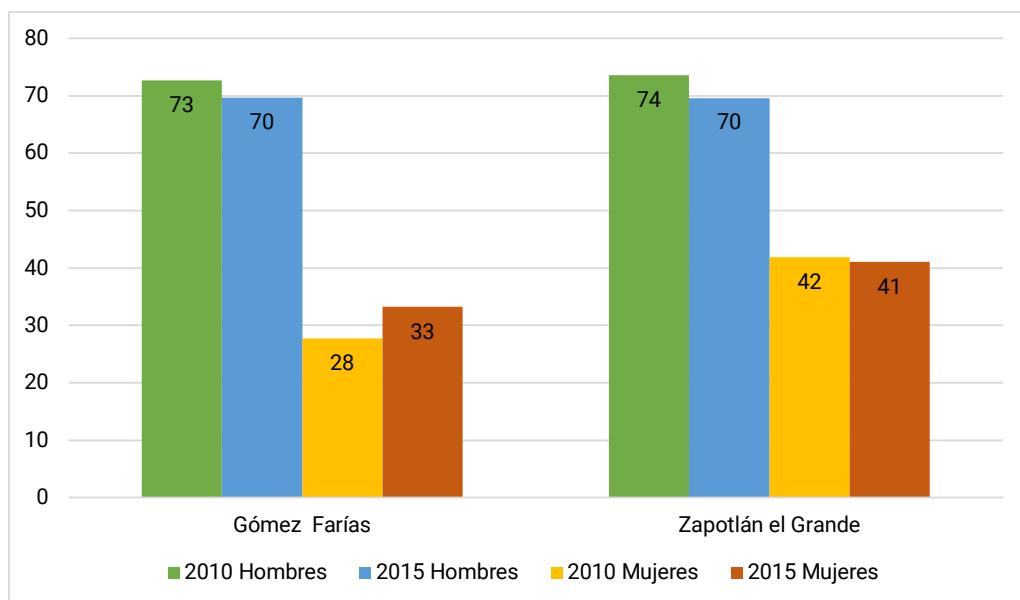
fuerte, algunos productores mencionan que es más redituable rentar sus tierras que continuar produciendo maíz. El cambio agrícola no sólo ha incrementado el valor de la producción, sino que este modelo que demanda de una gran cantidad de mano de obra ha impactado también en la estructura del empleo. Durante la época de cosecha llegan grandes contingentes de trabajadores para incorporarse a la pesca de frutos rojos. La gente del Valle también se integra a la fuerza laboral de los campos de *berries*. Además de la alta demanda de trabajadores, este cultivo debe de cumplir con prácticas de responsabilidad social en las que se incluyen mejores salarios, condiciones laborales dignas y prestaciones de ley. Este es un cambio importante para el trabajo agrícola en México que se ha caracterizado por la ausencia de contratos formales, prestaciones y las malas condiciones laborales que han sido documentadas por un gran número de investigaciones (Lara-Flores, 2001; Arellano-Gálvez, 2014; RNJJA, 2019). Los salarios y las condiciones laborales que ofrecen las *berries* en el Sur de Jalisco hacen de este cultivo una opción que no sólo compite con el sector agropecuario, sino también con actividades económicas del sector secundario y terciario. Con ello se ha originado un desplazamiento de los trabajadores que antes se encontraban en empleos urbanos hacia los campos agrícolas, como se analiza en la siguiente sección.



III. ESTRUCTURA DEL EMPLEO Y CAMBIO ECONÓMICO

El crecimiento urbano que desde la década de los ochenta se ha presentado en Zapotlán el Grande, propició una economía centrada en el comercio y los servicios. Aunque la agricultura ha sido una de las principales actividades del Valle, gran parte de la Población Económicamente Activa (PEA) se ha colocado en el sector terciario. Las transformaciones de la última década en la actividad agrícola han cambiado esta tendencia. Si bien, el impacto del desarrollo de la agroindustria de exportación podrá comprenderse mejor con los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020, los datos de la Encuesta Intercensal 2015 ya muestran cambios en la distribución ocupacional. En 2010 la tasa de participación económica del Valle de Zapotlán era del 56%, en Gómez Farías del 49% y en Zapotlán el Grande del 57%. En 2015 la tasa disminuyó al 54%, aunque en Gómez Farías aumentó un punto porcentual, en Zapotlán el Grande ésta decreció dos puntos. Los hombres son los que tienen un mayor porcentaje de participación, el 70% en ambos municipios. En el caso de las mujeres, ésta varía en cada municipio. En Zapotlán el Grande es el municipio en donde tienen una mayor participación, en 2015 ésta fue del 41%. La participación de las mujeres es menor en Gómez Farías, pero es importante destacar que ésta incrementó cinco puntos porcentuales de 2010 a 2015. Por el contrario, la participación de los hombres decrece tres puntos porcentuales en este mismo periodo.

Figura 8. Tasa de participación económica por sexo en el Valle de Zapotlán 2010 y 2015



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y de la Encuesta Intercensal de 2015, INEGI.



Cuadro 13. Población ocupada y distribución porcentual según sector de actividad económica 2010 y 2015

| Indicadores | Gómez Farías | | Zapotlán el Grande | |
|-----------------------------------|--------------|-------|--------------------|--------|
| | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 |
| Total de población ocupada | 5,827 | 5,461 | 40,764 | 44,816 |
| Primario¹ | 30.89 | 40.36 | 8.17 | 11.13 |
| Secundario² | 30.58 | 23.18 | 20.40 | 21.52 |
| Comercio | 14.54 | 13.06 | 24.09 | 22.74 |
| Servicios³ | 23.43 | 22.27 | 46.40 | 43.88 |
| No especificado | 0.57 | 1.14 | 0.93 | 0.73 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y de la Encuesta Intercensal de 2015, INEGI.

¹ Comprende: agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza.

² Comprende: minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad, agua y construcción.

³ Comprende: transporte, gobierno y otros servicios.

Cuadro 14. Población ocupada y su distribución porcentual según división ocupacional 2010* y 2015**

| Indicadores | Municipio de Gómez Farías | | Municipio de Zapotlán el grande | |
|---|---------------------------|-------|---------------------------------|--------|
| | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 |
| Población ocupada | 5,827 | 5,461 | 40,764 | 44,816 |
| Funcionarios, profesionistas, técnicos y administrativos¹ | 11.21 | 11.74 | 31.82 | 29.04 |
| Trabajadores agropecuarios | 17.64 | 33.77 | 6.58 | 8.57 |
| Trabajadores en la industria² | 26.05 | 19.37 | 20.61 | 20.00 |
| Comerciantes y trabajadores en servicios diversos³ | 44.53 | 34.35 | 40.71 | 41.67 |
| No especificado | 0.57 | 0.77 | 0.28 | 0.72 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y de la Encuesta Intercensal de 2015, INEGI.

* Corresponde al primer nivel de agrupaciones de la Clasificación Única de Ocupaciones (CUO, 2010).

** Corresponde a las ocupaciones agrupadas del Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO, 2011).

¹ Para 2010 y 2015 comprende: funcionarios, directores y jefes; profesionistas y técnicos; así como trabajadores auxiliares en actividades administrativas.

² Para el caso de 2010 comprende: mecánicos y trabajadores industriales y artesanales; operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte. En el caso de 2015 comprende: trabajadores artesanales; así como operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte.

³ Para el caso de 2010 comprende: comerciantes, empleados y agentes de ventas; trabajadores en servicios personales, vigilancia y fuerzas armadas; y trabajadores en actividades elementales y de apoyo. En el caso de 2015 comprende: comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas; trabajadores en servicios personales y vigilancia; así como trabajadores en actividades elementales y de apoyo.



Más allá de la ligera disminución que se presenta entre 2010 y 2015 en la tasa de la PEA, el cambio relevante se encuentra en la distribución de la población ocupada. En los dos municipios de estudio hay un aumento de los trabajadores ubicados en el sector primario. En Gómez Farías el incremento es de casi diez puntos porcentuales, mientras que en los otros sectores disminuye. En Zapotlán el Grande la población de trabajadores se incrementa tanto en el sector primario como en el secundario. Sin embargo, mientras en el sector secundario aumenta únicamente un punto porcentual, en el primario el crecimiento es de tres puntos porcentuales. Por el contrario, la fuerza de trabajo del sector terciario decrece, principalmente la que corresponde a los servicios.

En la participación por división ocupacional también hay un incremento del número de trabajadores agropecuarios. En el municipio de Gómez Farías el incremento es del 91% y en el Zapotlán el Grande del 30%.

Estos datos nos permiten afirmar que la mayor participación en el sector agropecuario está relacionada con una mayor oferta de empleo en este ámbito. El crecimiento de los cultivos de *berries* y aguacate ha generado nuevos empleos, principalmente las *berries* que durante la temporada alta demandan una gran cantidad de mano de obra. Además de ello, el aumento de personas que se encuentran en este sector se relaciona con los salarios más altos, los contratos formales y las prestaciones laborales, en comparación con otros trabajos de los sectores secundario y terciario, como se muestra en el siguiente caso:

Montse es una joven universitaria de 19 años que comenzó a trabajar en las *berries* a sus escasos 13 años, cuando los campos de frutos rojos empezaban a producir en la región. Desde entonces Montse ha trabajado en ellos de manera eventual. Ella reconoce que el trabajo en el campo es sumamente extenuante, motivo por el que ha buscado empleo en otros espacios fuera del sector agropecuario. Sin embargo, las opciones que la joven ha encontrado han sido con sueldos más bajos, jornadas más largas y sin prestaciones laborales. Por un corto periodo de tiempo trabajó en una zapatería de Ciudad Guzmán con un sueldo de 130 pesos al día en un horario de 10:00 a 14:00 horas y de 16:00 a 21:00 horas. Cuando Montse trabaja en el campo recibe un salario que oscila entre los 200 y 300 pesos al día. Las jornadas en los campos inician alrededor de las siete de la mañana y, cuando no es temporada de cosecha, terminan entre las tres y cuatro de la tarde. Por esta razón Montse continúa regresando a los campos de *berries* como una estrategia para contribuir al hogar y solventar sus estudios.

(Estudio de caso elaborado por Elisa Martínez).

En este sentido se explica la disminución de la participación en el sector industrial que es el que había ofrecido mejores condiciones y prestaciones en comparación con el trabajo agrícola (Escobar et al., 2019). Entre las prestaciones que las empresas dedicadas al cultivo de moras otorgan está la seguridad social. La posibilidad de contar con esta prestación puede ser uno de los factores por los que ha aumentado la participación de trabajadores en el campo. Entre las diversas coberturas que esta prestación tiene destaca el acceso a los servicios de salud.



IV. SEGURIDAD SOCIAL Y SALUD

El Valle de Zapotlán cuenta con 17 centros de salud, 14 de ellos se encuentran en el municipio de Zapotlán el Grande y 3 en el municipio de Gómez Farías (IIEG 2019a, 2019b). En el primero de ellos está el hospital regional de la Secretaría de Salud y una clínica del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) que también brinda atención a nivel regional. Según datos recabados por el IIEG (2019a, 2019b), en los últimos años la afiliación de los trabajadores al IMSS ha aumentado en el Valle de Zapotlán.²¹ En diciembre de 2019, de los municipios que componen la región Sur de Jalisco, Zapotlán el Grande, con un 56% de trabajadores asegurados, era el que mayor número de afiliados al IMSS tenía. El municipio de Gómez Farías se ubicaba en el sexto lugar con 2% de trabajadores asegurados (Cuadro 15).

Cuadro 15. Trabajadores asegurados al IMSS en la región Sur de Jalisco

| Municipio | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | % part. 2019 |
|--------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Gómez Farías | 665 | 740 | 835 | 915 | 1,062 | 1,045 | 1,146 | 1,190 | 1.97% |
| Jilotlán de los Dolores | 20 | 21 | 23 | 21 | 35 | 39 | 98 | 48 | 0.08% |
| Pihuamo | 431 | 541 | 448 | 384 | 382 | 444 | 399 | 411 | 0.68% |
| San Gabriel | 1,262 | 1,950 | 2,600 | 2,491 | 3,179 | 3,105 | 3,794 | 4,183 | 6.93% |
| Tamazula de Gordiano | 7,322 | 7,397 | 7,320 | 6,706 | 7,304 | 7,492 | 7,849 | 7,593 | 12.57% |
| Tecalitlán | 541 | 537 | 472 | 521 | 624 | 689 | 718 | 702 | 1.16% |
| Tolimán | 321 | 351 | 665 | 725 | 703 | 796 | 907 | 888 | 1.47% |
| Tonila | 271 | 231 | 347 | 284 | 329 | 334 | 346 | 425 | 0.70% |
| Tuxpan | 2,552 | 2,473 | 3,196 | 3,606 | 3,395 | 3,501 | 3,462 | 3,593 | 5.95% |
| Zapotiltic | 4,552 | 4,927 | 5,290 | 5,127 | 5,445 | 6,057 | 6,511 | 7,439 | 12.32% |
| Zapotitlán de Vadillo | 45 | 49 | 46 | 44 | 44 | 55 | 41 | 44 | 0.07% |
| Zapotlán el Grande | 21,466 | 23,001 | 24,692 | 26,273 | 27,935 | 30,141 | 32,315 | 33,877 | 56.09% |
| Total | 39,448 | 42218 | 45934 | 47097 | 50,437 | 53,698 | 57,586 | 60,393 | 100% |

Fuente: elaboración propia a partir del cuadro elaborado por el IIEG con datos proporcionados por el IMSS (IIEG, 2019a, 2019b).

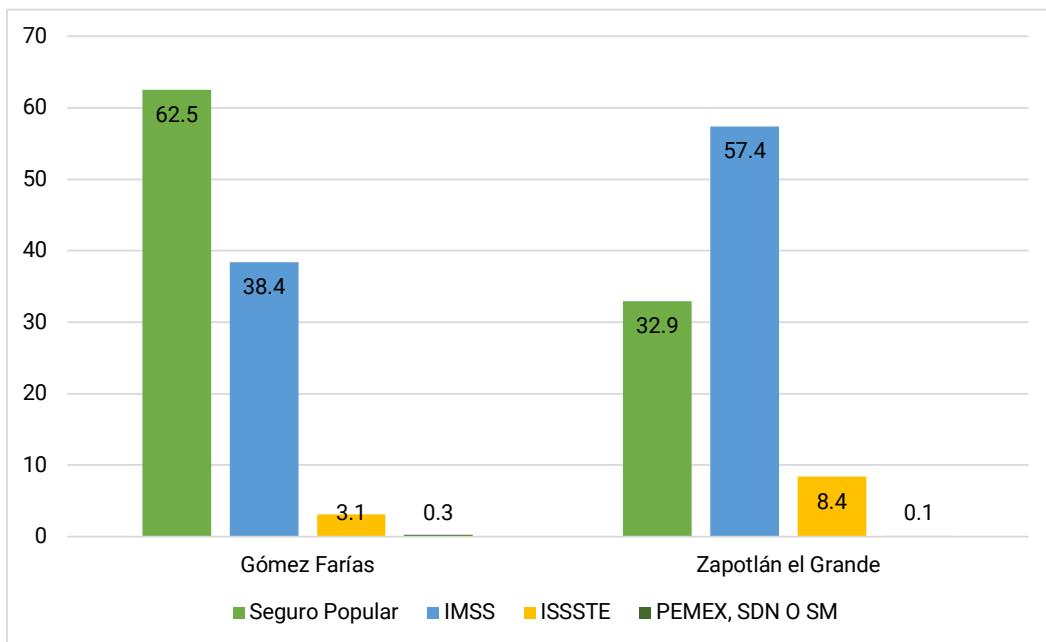
En 2015, del total de derechohabientes del Valle, la mayoría se encontraba afiliado al IMSS. El porcentaje de afiliados a esta institución era del 55%, seguido por las afiliaciones al Seguro

²¹ El IIEG (2019a, 2019b) considera como la región Sur de Jalisco a los municipios de Gómez Farias, Jilotlán de Dolores, Pihuamo, San Gabriel, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonila, Tuxpan, Zapotiltic, Zapotitlán de Vadillo y Zapotlán el Grande. En esta configuración regional queda fuera el área de la depresión de Sayula.



Popular²² con un 36%. A nivel municipal, en Gómez Farías era más alto el porcentaje de derechohabientes al Seguro Popular. Por el contrario, en Zapotlán el Grande la mayoría de las personas se encuentra asegurada por el IMSS.

Figura 9. Distribución porcentual de derechohabiencia* en el Valle de Zapotlán en 2015



Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

* La suma de los porcentajes puede ser mayor a 100%, debido a las personas que están afiliadas en más de una institución de salud

En general la población de derechohabientes ha aumentado del 2000 al 2015. En el municipio de Zapotlán el Grande pasó de 46,243 a 91,749 derechohabientes, creciendo en promedio por quinquenio un 26%. En el municipio de Gómez Farías pasó de 3,830 a 14,278 derechohabientes, con un promedio de crecimiento del 50%.

22 El Seguro Popular fue una acción social de Estado para el acceso a la salud que comenzó a pilotarse en 2001 y cambió su nombre a Seguro Popular –o Sistema para Protección Social en Salud en 2004–. Con la nueva administración gubernamental que comenzó el 1º de diciembre de 2018, los programas sociales existentes han sido sustituidos por otros programas sociales que se han puesto en marcha sin reglas de operación claras y con un enfoque en las transferencias monetarias directas. El Seguro Popular es uno de los programas que ha sido eliminado para ser sustituido desde el 1º de enero de 2020 por el Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI). Si bien, diversos estudios muestran las deficiencias que tenía el Seguro Popular (Escobar-Latapí & González-de la Rocha, 2022), el INSABI se ha puesto en marcha como un programa sin reglas de operación claras y con numerosas fallas en la atención médica y las coberturas.



Cuadro 16. Población derechohabiente a servicios de salud en el Valle de Zapotlán por institución de afiliación, 2000-2015

| Indicadores | Gómez Farías | | | | Zapotlán el Grande | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
| Seguro Popular¹ | - | 2,251 | 5,516 | 7,926 | - | 3,220 | 13,622 | 30,146 |
| IMSS | 3,514 | 3,394 | 3,921 | 4,872 | 38,979 | 43,827 | 47,646 | 52,656 |
| ISSTE | 317 | 343 | 355 | 388 | 7,537 | 8,422 | 8,899 | 7,730 |
| Pemex, SDN o SM | 8 | 13 | 23 | 41 | 45 | 82 | 58 | 48 |
| En otra institución² | 0 | 50 | 180 | 314 | 55 | 1,249 | 2,296 | 3,439 |
| Suma de la población derechohabiiente³ | 3,839 | 6,051 | 9,995 | 13,541 | 46,616 | 56,800 | 72,521 | 94,019 |
| Total población derechohabiiente | 3,830 | 6,031 | 9,950 | 12,675 | 46,243 | 55,581 | 71,177 | 91,749 |

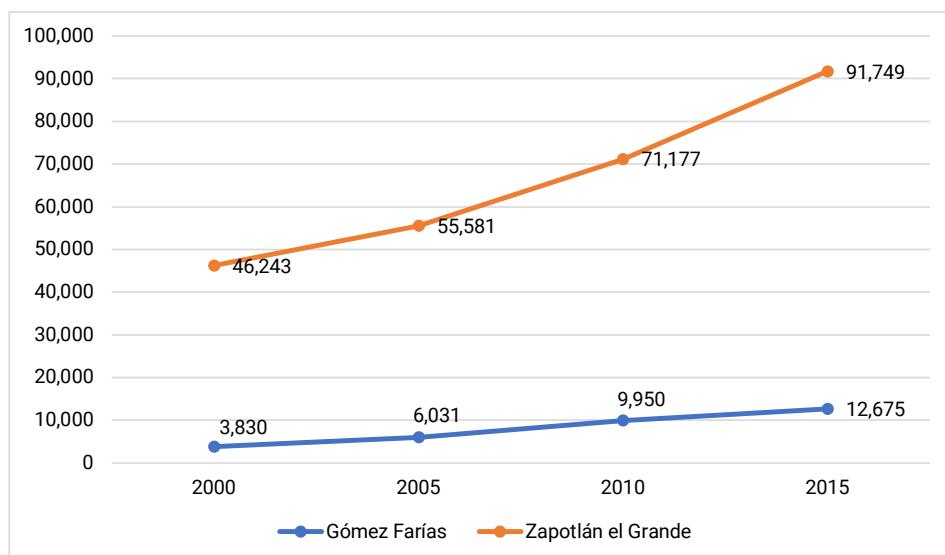
Fuente: elaboración propia con datos del Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, el Conteo de Población y Vivienda 2005, INEGI, el Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

¹ El Seguro Popular comenzó como un programa piloto en 2001 es por ello que no se presentan datos para este programa en el año 2000. Para la cifra de 2010, ésta incluye al SPSS que coordina la SSA.

² Incluye las instituciones de seguridad social de los gobiernos estatales y otro tipo de instituciones de salud públicas o privadas.

³ La suma de las distintas instituciones puede ser mayor al total de la población derechohabiiente por aquella población que tiene este servicio en más de una institución de salud.

Figura 10. Población derechohabiente a servicios de salud en el Valle de Zapotlán 2000-2015



Fuente: elaboración propia con datos del Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, el Conteo de Población y Vivienda 2005, INEGI, el Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.



Cuadro 17. Porcentaje de participación de los trabajadores del sector agrícola del total de trabajadores afiliados al IMSS en el Valle de Zapotlán

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Gómez Farías | 1.05% | 1.62% | 1.56% | 8.42% | 12.52% | 11.87% | 17.36% | 16.97% |
| Zapotlán el Grande | 27.45% | 29.33% | 33.02% | 36.93% | 38.08% | 38.34% | 41.10% | 42.32% |
| Total Valle de Zapotlán | 28.51% | 30.96% | 34.58% | 45.35% | 50.60% | 50.21% | 58.46% | 59.30% |

Fuente: elaboración propia a partir del cuadro elaborado por el IIEG con datos proporcionados por el IMSS (IIEG, 2019a, 2019b).

Cuadro 18. Trabajadores asegurados al IMSS por grupo económico en el municipio de Gómez Farías

| Grupo económico | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | % Part. 2019 |
|---|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Agricultura. | 7 | 12 | 13 | 77 | 133 | 124 | 199 | 202 | 16.97% |
| Elaboración de alimentos. | 10 | 53 | 57 | 77 | 112 | 127 | 178 | 254 | 21.34% |
| Industria y productos de madera y corcho, excepto muebles. | 120 | 112 | 146 | 120 | 150 | 164 | 151 | 120 | 10.08% |
| Fabricación de productos de hule y plástico. | 95 | 93 | 92 | 92 | 93 | 101 | 105 | 100 | 8.40% |
| Extracción y beneficio de carbón mineral grafito. | 73 | 82 | 79 | 88 | 69 | 69 | 73 | 40 | 3.36% |
| Compraventa de gases, combustibles y lubricantes. | 28 | 26 | 24 | 35 | 79 | 62 | 63 | 65 | 5.46% |
| Servicios de administración pública y seguridad social. | 70 | 77 | 71 | 75 | 72 | 75 | 58 | 78 | 6.55% |
| Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares. | 26 | 32 | 66 | 84 | 48 | 45 | 53 | 45 | 3.78% |
| Transporte terrestre. | 35 | 35 | 37 | 34 | 39 | 64 | 49 | 68 | 5.71% |
| Silvicultura. | 10 | 50 | 50 | 55 | 67 | 49 | 46 | 28 | 2.35% |
| Construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil. | 41 | 27 | 50 | 30 | 60 | 38 | 43 | 44 | 3.70% |
| Ganadería. | 26 | 23 | 25 | 23 | 28 | 30 | 30 | 27 | 2.27% |
| Otros | 124 | 118 | 125 | 125 | 112 | 97 | 98 | 119 | 10.00% |
| Total | 665 | 740 | 835 | 915 | 1,062 | 1,045 | 1,146 | 1,190 | 100.00% |

Fuente: elaboración propia a partir del cuadro elaborado por el IIEG con datos proporcionados por el IMSS (IIEG, 2019a, 2019b).



Cuadro 19. Trabajadores asegurados al IMSS por grupo económico en el municipio de Zapotlán el Grande

| Grupo económico | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | % Part. 2019 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Agricultura. Servicios de administración pública y seguridad social. | 5,893 | 6,747 | 8,154 | 9,703 | 10,638 | 11,556 | 13,280 | 14,338 | 42.32% |
| | 2,801 | 2,869 | 2,820 | 2,644 | 2,778 | 2,918 | 2,967 | 3,001 | 8.86% |
| Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco. | 1,655 | 1,781 | 1,800 | 1,920 | 2,031 | 2,172 | 2,250 | 2,233 | 6.59% |
| Construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil. | 1,105 | 1,175 | 1,164 | 1,111 | 1,267 | 1,314 | 1,284 | 1,400 | 4.13% |
| Transporte terrestre. | 621 | 562 | 601 | 683 | 727 | 832 | 1,043 | 1,218 | 3.60% |
| Elaboración de alimentos. | 602 | 617 | 673 | 742 | 762 | 868 | 942 | 963 | 2.84% |
| Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares. | 756 | 732 | 627 | 634 | 692 | 800 | 844 | 904 | 2.67% |
| Servicios profesionales y técnicos. | 656 | 888 | 1,001 | 822 | 701 | 728 | 748 | 793 | 2.34% |
| Compraventa en tiendas de autoservicios y departamentos especializados. | 733 | 738 | 900 | 860 | 708 | 674 | 741 | 839 | 2.48% |
| Compraventa de prendas de vestir y artículos de uso personal. | 743 | 730 | 716 | 682 | 672 | 642 | 666 | 648 | 1.91% |
| Preparación y servicio de alimentos y bebidas. | 483 | 528 | 518 | 570 | 586 | 610 | 665 | 717 | 2.12% |
| Servicios personales para el hogar y diversos. | 529 | 589 | 509 | 626 | 617 | 778 | 665 | 623 | 1.84% |
| Compraventas de gases, combustibles y lubricantes | 441 | 473 | 470 | 519 | 508 | 528 | 550 | 599 | 1.77% |
| Servicios de enseñanza, investigación científica y difusión cultural. | 432 | 436 | 442 | 466 | 498 | 538 | 560 | 549 | 1.62% |
| Compraventa de artículos para el hogar | 213 | 232 | 275 | 279 | 586 | 586 | 530 | 513 | 1.51% |
| Otros | 3,803 | 3,904 | 4,022 | 4,012 | 4,164 | 4,597 | 4,580 | 4,539 | 13.40% |
| Total | 21,466 | 23,001 | 24,692 | 26,273 | 27,935 | 30,141 | 32,315 | 33,877 | 100.00% |

Fuente: elaboración propia a partir del cuadro elaborado por el IIEG con datos proporcionados por el IMSS (IIEG, 2019a, 2019b).



En Zapotlán el grande el periodo que presenta un mayor aumento de la población derechohabiente es de 2010 a 2015 con un crecimiento del 30%. Este periodo coincide con el despegue de la agroindustria de exportación en el Valle. En Gómez Farías el mayor incremento se presenta entre el 2005 y el 2010 con un crecimiento del 65%. En este caso, dado el desarrollo más tardío de la agroindustria de la exportación y el porcentaje más alto de afiliados al Seguro Popular, podemos inferir que el crecimiento se debe a un aumento del número de afiliados a este programa.

La afiliación a los servicios de salud del Valle se ha duplicado entre 2000 y 2015. El Seguro Popular fue el programa que tuvo un mayor crecimiento de afiliados y el IMSS es la institución que concentra al mayor número de derechohabientes. Entre el 2005 y el 2015 el crecimiento de derechohabientes al IMSS en el Valle fue del 22%. En este último año había 57,528 personas afiliadas. Como lo muestran los datos recabados por el IIEG (2019a, 2019b), después del 2015 la cantidad de personas aseguradas al IMSS ha continuado en ascenso. Esto se debe principalmente a la formalización del trabajo en el sector agrícola. Desde el 2012 este sector ha incrementado su porcentaje de participación en el total de trabajadores afiliados al IMSS.

En el municipio de Gómez Farías fue en el año 2015 cuando comenzó a aumentar la afiliación de trabajadores de este sector. En 2019 el trabajo agrícola tuvo el segundo lugar de participación entre las distintas ocupaciones. El primer lugar fue para las actividades de elaboración de alimentos que pueden estar ligadas a la agroindustria, por ejemplo con el empaque o el procesamiento de la fruta. En el resto de los grupos económicos el número de derechohabientes permanece constante. Incluso hay ocupaciones en las que ha disminuido, tal es el caso de la industria y productos de madera y corcho –excepto muebles–, la extracción y beneficio de carbón, mineral y grafito y la silvicultura.

En Zapotlán el Grande también hay un incremento de los trabajadores del sector agrícola afiliados a la seguridad social. Es tal la magnitud que en 2019 fue este sector el que mayor participación tuvo de la población asegurada al IMSS con un 42%. La población agrícola beneficiaria se multiplica por 2.5, entretanto la población que se encuentra en los servicios de administración pública y seguridad social se mantiene.

El aumento de los trabajadores del sector agropecuario y del número de afiliaciones a la seguridad social, son cambios que atribuimos al desarrollo de la agroindustria de exportación de *berries*. El trabajo de campo realizado reveló que en los campos de *berries* las contrataciones formales son una constante. Esto es un hito importante que se refleja en el aumento de trabajadores en este sector. Sin embargo, el crecimiento de los afiliados viene acompañado por la necesidad de brindar mayor información y mejores servicios de salud. En los testimonios recabados durante el trabajo de campo, los jornaleros afirmaban no utilizar los servicios de salud del IMSS por el desconocimiento sobre su uso y coberturas. En una de las entrevistas en las que se le preguntó a uno de los trabajadores si contaba con seguro social, éste respondió: “supuestamente nos dicen que sí pero no sé qué onda con eso [...] Nos piden el número del seguro social, les damos todos los papeles, pero ahí nomás” (Entrevista con Jesús, 2 de agosto de 2020). Algunas de las familias a pesar de estar aseguradas prefieren utilizar



los servicios del Seguro Popular²³ o los consultorios privados de las farmacias. El principal argumento es que el servicio de las clínicas del IMSS es lento e ineficiente, además de que implica para los trabajadores perder un día laboral por los tiempos de espera en las clínicas. Un encargado de rancho que dentro de sus actividades tiene la responsabilidad de llevar a los trabajadores a atención médica cuando tienen un accidente o se sienten mal, comentaba que la atención del IMSS es “mala” porque es muy lenta. Con esta perspectiva muchos de los trabajadores sólo acuden a la seguridad social cuando se trata de una enfermedad que consideran de mayor gravedad o un accidente. A pesar de ello, cada vez se le otorga más importancia al acceso a la seguridad social, como lo menciona una trabajadora agrícola que tiene registrados a su mamá, su hijo y su esposo:

Yo le digo [a su marido], ‘si yo me salgo de trabajar se acabaría el seguro para mi mamá, se acabaría el seguro para el niño, se acabaría el seguro para mí y para tí’. Le dije, ‘tú ahorita sin seguro, ¿qué hiciéramos?, ¿una emergencia?’ Una gripita pues que es así más leve, pues no, pero para unas enfermedades más pesadas, pues sí. Me dice, ‘ya no trabajes’, y ahora que se enfermó, le digo, ‘¡ya ves!, no trabajara’.

(Entrevista con Edith, 10 de febrero de 2019).

Esta prestación laboral también es utilizada por las trabajadoras durante sus embarazos, no sólo para el control prenatal y los partos, sino también para recibir la incapacidad por maternidad. El aumento de la afiliación de los jornaleros sin duda es un cambio sumamente importante en el trabajo agrícola. Sin embargo, es necesario recalcar la necesidad de aumentar la capacidad de las clínicas y hospitales para atender a la población. Asimismo, es fundamental que desde las empresas se brinde mayor información sobre los trámites y coberturas de esta prestación. Los trabajadores tienen presente el acceso a los servicios de salud, pero muy pocos conocen las coberturas relacionadas con la pensión, la vivienda y las guarderías. El acceso efectivo a estos servicios, es decir, más allá del papel y de los números, es un elemento fundamental que debe abonar al bienestar social de los jornaleros agrícolas.

23 Durante el primer periodo de trabajo de campo el programa del Seguro Popular seguía vigente.



V. AGROINDUSTRIA, POBREZA Y BIENESTAR SOCIAL

La agroindustria de exportación que se ha desarrollado en el Valle de Zapotlán se caracteriza por las contrataciones formales y las prestaciones laborales. Esto no sólo es un cambio importante en el trabajo agrícola, sino también para el análisis de las condiciones sociales de la región. El acceso a la derechohabiencia forma parte de los indicadores de rezago social del CONEVAL. Asimismo, el acceso a los servicios de salud y a la seguridad son algunos de los indicadores para la medición de la pobreza multidimensional del CONEVAL. Entre los indicadores del índice de rezago social²⁴ se encuentran: la asistencia escolar, las condiciones de las viviendas y la derechohabiencia. En el quinquenio de 2010 a 2015 estos indicadores disminuyeron en los municipios del Valle. Los mayores decrementos se presentaron en el porcentaje de personas sin derechohabiencia y en el número de viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública y que no cuentan con energía eléctrica. En Zapotlán el Grande el porcentaje de viviendas que no disponían de drenaje disminuyó un 72%. La disminución de las personas sin derechohabiencia fue también relevante, en Gómez Farías la población sin seguridad social pasó del 28% al 11% y en Zapotlán el Grande del 28% al 13%.

Los indicadores relacionados con la escolaridad se redujeron en menor medida. Sin embargo, esto no es menos importante porque muestran un claro descenso de la población analfabeta de 15 años o más, de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela y de la población de 15 años y más con educación básica incompleta. Este descenso es resultado de diversos factores, entre ellos el acceso a instituciones educativas de distintos niveles. El Valle de Zapotlán cuenta con escuelas desde el nivel básico hasta el superior. Según información del IIEG, el municipio de Zapotlán el Grande cuenta con 94 escuelas y el municipio de Gómez Farías con 20 escuelas²⁵ (2019a, 2019b). Las mayores tasas de analfabetismo se encuentran en el grupo etario de 65 años y más. El analfabetismo en este grupo de edad ha decrecido en menor medida que en el resto, principalmente en el municipio de Gómez Farías. Los grupos de edad que tienen las menores tasas de analfabetismo son los de 15 a 24 años y de 25 a 34 años.

Es importante resaltar que en 2000 y 2010, en el municipio de Gómez Farías la tasa de analfabetismo era mayor en las mujeres. En 2015 son los hombres quienes en todos los grupos de edad presentan una mayor tasa de analfabetismo, principalmente el grupo de 15 a 24 años. Estas cifras dan cuenta de la disminución de la brecha de género en la escolaridad. Esto es resultado de un mayor acceso a la educación y de la transformación de los roles de género tradicionales que limitaban a las mujeres al ámbito doméstico. El desarrollo de una política social enfocada en la continuación de los estudios a través de apoyos diferenciados por sexo también ha tenido un papel importante. Este modo de operar permitió que en muchas comunidades del país la brecha de género en la escolaridad disminuyera (González-de la Rocha & Escobar-Latapí, 2016). En contraste con lo que sucede en el municipio de Gómez

24 Véase apéndice E.

25 Estos números corresponden únicamente a las localidades mayores a 2,500 habitantes.



Farías, en Zapotlán el Grande las mujeres tienen las tasas más altas de analfabetismo. En 2010 las mujeres tenían una mayor proporción únicamente en los grupos etarios de 45 a 54 años y de 55 a 64 años. En 2015 son todos los grupos de edad, a excepción de aquellas que tienen entre 25 y 34 años, los que presentan una mayor tasa frente a los hombres.

Cuadro 20. Tasas de analfabetismo por sexo y grupo de edad en el municipio de Gómez Farías 2000-2015

| Grupos de edad | 2000 | | | 2010 | | | 2015 | | |
|----------------------|-------|---------|---------|-------|---------|---------|-------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Total | 14.72 | 44.16 | 55.84 | 10.76 | 45.53 | 54.47 | 8.28 | 50.06 | 49.94 |
| 15-24 años | 3.60 | 53.61 | 46.39 | 1.69 | 55.32 | 44.68 | 1.16 | 73.39 | 26.61 |
| 25-34 años | 6.82 | 47.32 | 52.68 | 4.02 | 50.59 | 49.41 | 2.81 | 60.94 | 39.06 |
| 35-44 años | 13.83 | 48.86 | 51.14 | 6.19 | 47.12 | 52.88 | 4.22 | 56.79 | 43.21 |
| 45-54 años | 20.68 | 44.62 | 55.38 | 12.28 | 47.02 | 52.98 | 7.09 | 52.17 | 47.83 |
| 55-64 años | 32.45 | 38.18 | 61.82 | 24.35 | 44.25 | 55.75 | 17.33 | 50.89 | 49.11 |
| 65 años y más | 47.69 | 41.88 | 58.12 | 42.05 | 43.28 | 56.72 | 36.34 | 44.47 | 55.53 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, INEGI, el Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

Cuadro 21. Tasas de analfabetismo por sexo y grupo de edad en el municipio de Zapotlán el Grande 2000-2015

| Grupos de edad | 2000 | | | 2010 | | | 2015 | | |
|----------------------|-------|---------|---------|-------|---------|---------|-------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Total | 6.72 | 41.56 | 58.44 | 4.22 | 43.45 | 56.55 | 2.92 | 36.16 | 63.84 |
| 15-24 años | 1.38 | 59.60 | 40.40 | 0.60 | 57.76 | 42.24 | 0.47 | 49.46 | 50.54 |
| 25-34 años | 2.37 | 51.94 | 48.06 | 1.30 | 55.88 | 44.12 | 1.26 | 53.05 | 46.95 |
| 35-44 años | 4.81 | 40.19 | 59.81 | 2.09 | 60.71 | 39.29 | 1.48 | 49.25 | 50.75 |
| 45-54 años | 9.57 | 39.01 | 60.99 | 4.10 | 41.78 | 58.22 | 1.84 | 39.05 | 60.95 |
| 55-64 años | 15.50 | 37.21 | 62.79 | 9.39 | 41.27 | 58.73 | 5.09 | 18.27 | 81.73 |
| 65 años y más | 29.66 | 40.00 | 60.00 | 20.31 | 38.43 | 61.57 | 14.48 | 35.60 | 64.40 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, INEGI, el Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI y la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.



El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más también ha incrementado. En Gómez Farías de 2010 a 2015 éste pasó de 5.7 años a 7.8 años. En este mismo periodo el aumento es menor en Zapotlán el Grande, en donde pasó de 8.2 a 9.9 años. El incremento del promedio de escolaridad permite comprender la disminución en los indicadores de escolaridad en la medición del rezago social. Los factores que han incidido en el aumento de la escolaridad son diversos. Los principales son el acceso a las instituciones educativas, los apoyos sociales para la continuación de los estudios y las transformaciones sociales que le otorgan un mayor valor a la educación. La disminución que en las últimas décadas ha tenido el trabajo infantil también tiene un papel importante. Esto cobra particular relevancia en los ámbitos rurales donde el trabajo familiar es parte de la sobrevivencia de los hogares. Una de las políticas que han implementado las empresas de *berries* de la región es la erradicación de la mano de obra infantil. Aun con los retos que esto plantea para los hogares y la mano de obra femenina (González-de la Rocha & Martínez-Rubio, en prensa), no podemos dejar de lado que sea un elemento que incida en la continuación de los estudios de niños y adolescentes.

Los indicadores de carencias sociales de la medición de la pobreza multidimensional también presentan disminuciones en el periodo de 2010 a 2015.²⁶ En el municipio de Gómez Farías la disminución más importante se presenta en la pobreza extrema. Esto es importante de destacar dado que es la población más vulnerable. Aunque la pobreza moderada tiene un aumento de casi dos puntos porcentuales. En este municipio la población vulnerable por carencias sociales se reduce un 20%, pero la población vulnerable por ingreso aumenta 5.7 puntos porcentuales. Cabe destacar la disminución de las carencias promedio y de las privaciones sociales, aunque la población que percibe un ingreso inferior a la línea de bienestar incrementa un 6%. En los indicadores de privaciones sociales también hay una clara disminución. Los que presentan un porcentaje de disminución más alto son el acceso a la alimentación y el acceso a los servicios de salud, los que menos disminuyeron fueron el rezago educativo y la calidad y espacio de las viviendas.

En Zapotlán el Grande también se presenta una disminución de la población en situación de pobreza extrema y de la población vulnerable por carencias sociales. La población en situación de pobreza moderada aumenta 1.3 puntos porcentuales y la población vulnerable por ingresos 4.3 puntos porcentuales. Las carencias promedio disminuyen, excepto el acceso a los servicios básicos en la vivienda que presenta un ligero aumento. La población con al menos una carencia social decrece 10% y la población con al menos tres carencias sociales 45%. De los indicadores de carencias sociales, el acceso a la seguridad social es el que tiene la disminución más significativa en puntos porcentuales. La mejoría en los indicadores en el acceso a la seguridad social, el acceso a la salud y el acceso a la alimentación son elementos importantes que reflejan el bienestar social de una región. Si bien los factores que inciden en la disminución del rezago social y de la pobreza multidimensional son diversos, entre ellos el creciente proceso de urbanización y el incremento de cobertura a la seguridad social a nivel nacional, es posible afirmar que la agroindustria de exportación con un esquema en el que otorga contratos, prestaciones de ley y salarios por encima del mínimo tiene incidencia en estos indicadores.

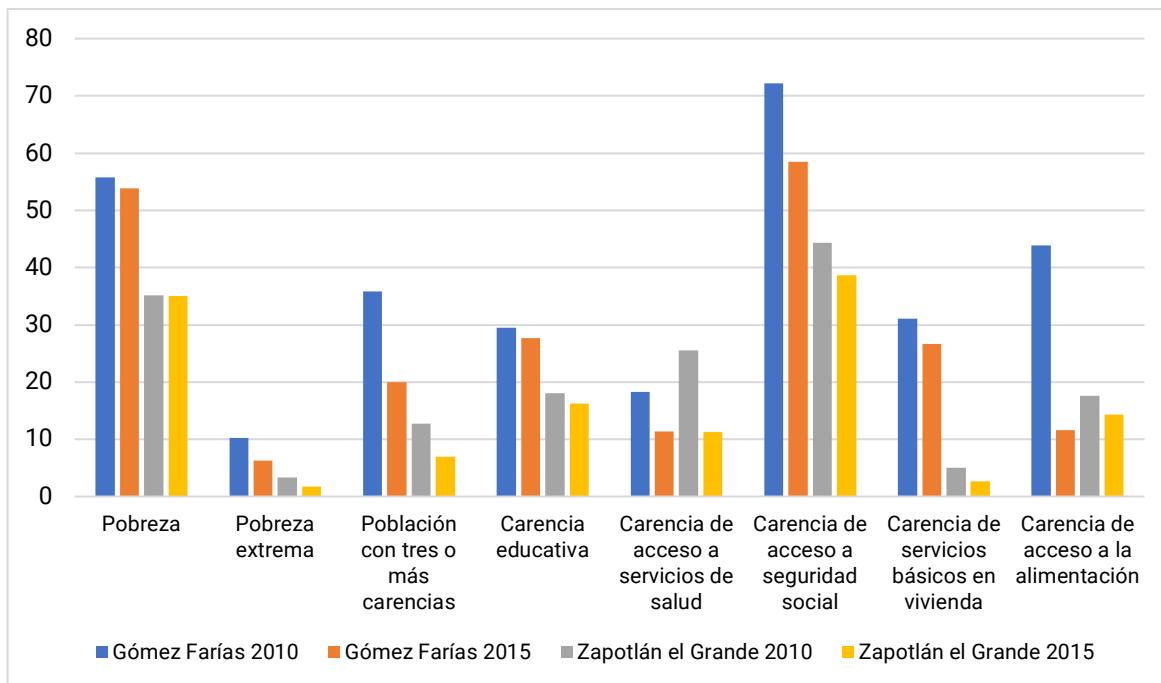
26

Véase apéndice F y G.



Sin duda estos elementos contribuyen a la disminución de las carencias sociales, pero junto con ellos se presenta la necesidad de generar también más infraestructura y servicios para atender a la población que llega a trabajar a los campos del Sur de Jalisco. Entre estas necesidades está la de proveer viviendas dignas para los trabajadores que vienen de otros estados. Las empresas productoras otorgan viviendas temporales para los jornaleros que llegan durante la cosecha. Sin embargo, en diversos testimonios surgen los problemas de hacinamiento e higiene. Esta situación plantea la urgente necesidad de mejorar la infraestructura y los servicios que estas empresas tienen en los albergues. Con ello, también la de establecer un diálogo entre las empresas, el gobierno y la sociedad en el que se atiendan los retos que el crecimiento de esta actividad está planteando. Las transformaciones y nuevas problemáticas son parte del cambio social que se ha generado por el desarrollo y la expansión de la agroindustria de exportación en la región.

Figura 11. Pobreza en el Valle de Zapotlán, 2010 y 2015
Indicadores selectos (%)



Fuente: elaboración propia con base en la Consulta dinámica de resultados de la Medición de pobreza a nivel municipio 2010 y 2015 del CONEVAL, 2017.



CONCLUSIONES

En este documento se presentó un análisis de los principales indicadores sociales, demográficos y económicos de las últimas décadas en el Valle de Zapotlán. Este cambio responde a diversos elementos, entre ellos la transformación en la actividad agrícola. En la última década el Valle de Zapotlán dejó de ser una región maicera para convertirse en un territorio dedicado a la siembra de productos de alto valor agregado para la exportación. Las transformaciones económicas y sociales que esta actividad agrícola ha desencadenado hacen de ella un proyecto que organiza el espacio configurándolo como una micro-región. Este proyecto se desarrolla en un área geográfica que desde hace varias décadas presenta un creciente proceso de urbanización y de desarrollo económico y comercial. Estas características son precisamente las que permitieron el florecimiento de la agroindustria de exportación. Este espacio puede abastecer las necesidades de productos y servicios que demanda esta nueva actividad agrícola. Con ello se han generado cambios importantes en la estructura socioeconómica de la región. El cambio más evidente se muestra en el crecimiento de la población. Si bien, la población ha aumentado en las últimas décadas, es preciso señalar que en los municipios que conforman el Valle ha incrementado en mayor medida la población en edad productiva durante estos diez años.

El incremento en los estratos de edad productiva se relaciona con el fenómeno migratorio. Es en este punto que el mercado laboral de las *berries* y el aguacate cobra relevancia. Esto en una región en donde las opciones laborales se limitaban a los cultivos tradicionales o a las industrias ubicadas en los alrededores del Valle. De tal manera que la migración hacia los Estados Unidos se convirtió en una de las principales fuentes de ingreso para los hogares. La expansión de los cultivos de *berries* ha generado un nuevo nicho laboral en el que se insertan tanto personas de la región, como provenientes de otros estados del país. Es en este sentido que la actividad agrícola ha impactado en el incremento de la población productiva y en el fenómeno migratorio. La gente que tradicionalmente partiría al país vecino ahora tiene una opción dentro de la región. Aunado a ello, durante la temporada de cosecha llegan los grandes contingentes de jornaleros para trabajar en los túneles de *berries* del Sur de Jalisco.

La dinámica demográfica del Valle de Zapotlán es parte del cambio en la actividad agrícola y en la estructura del empleo. El proceso de urbanización en los últimos años concentró la participación de la PEA en sectores como la industria y el comercio. A partir del desarrollo de la agroindustria de exportación, se observa un aumento en la PEA dedicada a este sector. En los últimos diez años, el modelo tradicional agrícola del Valle de Zapotlán que producía sorgo, maíz y caña de azúcar, transitó a la producción de *berries* y aguacates. Esto ha generado que aumente el volumen y el valor de la producción agrícola, a pesar de que la superficie sembrada tenga muy poca variación. Esta relación entre superficie y valor de la producción son reflejo del cambio en los cultivos y en la tecnificación del campo. La demanda de mano de obra también ha aumentado, en los últimos años la población ocupada que se encontraba



en el sector secundario y terciario ha transitado al sector primario. Si bien en el municipio de Zapotlán el Grande gran parte de la población ocupada continúa en el sector terciario, es claro el aumento de trabajadores en las actividades agropecuarias. Esta transición se debe, en parte, a las condiciones laborales que estas empresas ofrecen, ya que estos nuevos cultivos ofrecen mejores salarios y condiciones laborales que los que se ofrecen en el sector agrícola, incluso que en la industria.

Estos aspectos han repercutido en disminuciones del rezago social y de varias dimensiones de la pobreza. Por ejemplo, la política de erradicación del trabajo infantil puede contribuir al alargamiento de las trayectorias educativas y la disminución de los grupos de edad de 12 a 19 años de la PEA. En el aspecto educativo los programas de estudios a nivel medio superior y superior también se han diversificado, adaptándose a las nuevas demandas que presenta este mercado laboral. Entre los cambios que se han presentado destaca el incremento de la derechohabiencia. En los primeros quince años de este milenio, en el Valle de Zapotlán la mayor cantidad de derechohabientes estaban registrados en el Seguro Popular y en el IMSS. En este periodo la población derechohabiente ha incrementado constantemente. En comparación con otros municipios del Sur de Jalisco, el municipio de Zapotlán el Grande es el que tiene un mayor porcentaje de participación en la Seguridad Social de la región con poco más del cincuenta por ciento de trabajadores afiliados. El sector agrícola es el que ha aumentado en mayor medida el porcentaje de población asegurada al IMSS. Estos aspectos han repercutido en el índice de rezago social y en la medición de la pobreza multidimensional.

El acceso a la seguridad social y a los servicios de salud es uno de los indicadores de las carencias sociales. En el Valle de Zapotlán, la población con carencias sociales ha disminuido. De los indicadores de carencias sociales, es el acceso a la seguridad social el que tiene la disminución más significativa. Esto resalta la importancia que tiene formalizar el trabajo agrícola y el impacto que las políticas de responsabilidad social pueden tener en las regiones. No obstante, y como se señaló con anterioridad, es menester estudiar el acceso efectivo a los servicios de salud. En la misma línea, el mejoramiento en las condiciones laborales de los trabajadores agrícolas y la desestacionalización del trabajo agrícola han permitido que los trabajadores migrantes y sus familias se asienten por temporadas o definitivamente en el Valle de Zapotlán. Esta migración representa, para las familias provenientes de estados con mayores índices de rezago social, una oportunidad para mejorar sus condiciones de vida y aumentar sus ingresos por hogar. Sin embargo, estos cambios vienen acompañados de importantes retos en la provisión de servicios y el desarrollo de infraestructura. Particularmente se presentan necesidades claras sobre el tema de las viviendas y el acceso efectivo a los servicios de salud y de cuidado. Temas que deben ser analizados con mayor detalle. El impacto del sector agrícola en la economía, la población, el desarrollo urbano, y la política regional muestra cómo las *berries* y el aguacate se han desarrollado, cada vez más, como ejes de organización del espacio regional.



FUENTES CONSULTADAS:

Arellano-Gálvez, M del C. (2014). Violencia laboral contra jornaleras agrícolas en tres comunidades del Noroeste de México. *Región y sociedad*, (4), 156-187. <https://doi.org/10.22198/rys.2014.0.a90>.

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía. *Sistema de Indicadores Sociodemográfico de Poblaciones y Población Indígena de América Latina de la* (s.f). <https://celade.cepal.org/redatam/pryesp/sisppi/webhelp/helpsisppi.htm>.

Comisión Estatal del Agua del Estado de Jalisco. (2015a). Ficha Técnica Hidrológica Municipal. Gómez Farías. https://www.ceajalisco.gob.mx/contenido/fichas_hidrologicas/.

Comisión Estatal del Agua del Estado de Jalisco. (2015b). Ficha Técnica Hidrológica Municipal. Zapotlán El Grande. https://www.ceajalisco.gob.mx/contenido/fichas_hidrologicas/.

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (2016). Indicadores Socioeconómicos de los pueblos indígenas de México, 2015. <https://www.gob.mx/inpi/documentos/indicadores-socioeconomicos-de-los-pueblos-indigenas-de-mexico-2015>.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social. (2015). Índice de rezago social 2015 a nivel nacional, estatal y municipal. https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2015.aspx.

Consejo Nacional de Población. (2002). Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2000. http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Intensidad_Migratoria_Mexico-Estados Unidos_2000.

Consejo Nacional de Población. (2012). Índices de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2010. http://www.conapo.gob.mx/swb/CONAPO/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados Unidos_2010.

Consejo Nacional de Población. (2017). Categoría migratoria municipal 1995-2000 y 2005-2010. <https://datos.gob.mx/busca/dataset/migracion-interna/resource/52b75a61-34a4-4cbb-ae8c-6be62e2d6814>.

De la Peña, G. (1999). Las regiones y la globalización: reflexiones desde la antropología mexicana. *Estudios del hombre*, (10), 37-57.

De la Peña G. (1980). Evolución agrícola y poder regional en el Sur de Jalisco. *Revista Jalisco*, (1), 38-55.

Escobar-Latapí, A. & González-de la Rocha, M. (1988). *Cañaverales y bosques. De Hacienda a Agroindustria en el Sur de Jalisco*. Gobierno del Estado de Jalisco/Secretaría General de Gobierno/Unidad Editorial.

Escobar-Latapí, A. & González-de la Rocha M. (2022). *Acceso efectivo al desarrollo social: Necropsia y lecciones de dos acciones gubernamentales*. CIESAS.

Escobar, A., Martin, P. & Stabridis, O. (2019). *Farm Labor and Mexico's Export Produce Industry*. Wilson Center.

González-de la Rocha, M. & Escobar-Latapí, A. (2016). Indigenous Girls in Rural Mexico, *Girlhood Studies*, 9 (2), 65-81. <https://doi.org/10.3167/ghs.2016.090206>.

González-de la Rocha & Martínez-Rubio E. (En prensa). Trabajo asalariado y trabajo de cuidados: mujeres jornaleras en la agricultura de exportación en el Sur de Jalisco. México.

Instituto de Información Estadística y Geográfica. (2019a). Gómez Farías. Diagnóstico del municipio Agosto 2019. Gobierno del Estado de Jalisco: Jalisco

Instituto de Información Estadística y Geográfica. (2019b). Zapotlán el Grande. Diagnóstico del municipio Agosto 2019. Gobierno del Estado de Jalisco: Jalisco.

Instituto de Información Estadística y Geográfica. (2014). Sistema de Consulta Interactiva



Sociodemográfica: <https://www.iieg.gob.mx/sicis/index.php>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). Panorama sociodemográfico de Jalisco 2015. México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). Encuesta Intercensal 2015. México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2005). Conteo de Población y Vivienda 2005. México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2000). XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (1990). XI Censo General de Población y Vivienda, 2000. México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (1980). X Censo General de Población y Vivienda, 2000. México: INEGI.

Lara-Flores, S. M. (2001). Análisis del mercado de trabajo rural en México, en un contexto de flexibilización. En Giarraca, Norma. *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* (363-382). CLACSO

Lara-Flores, S. M. (2006). Circulación territorial y encadenamientos migratorios de los jornaleros agrícolas en el Noroeste del País. *Teoria y pesquisa*, (49), 13-34.

Lara-Flores, S. M. (2012). Los territorios migratorios como espacio de articulación de migraciones nacionales e internacionales. Cuatro casos del contexto mexicano. *Política y sociedad*, 49(1), 89-102

Macías-Macías, A. (2003). Los clusters económicos en Zapotlán el Grande, Jalisco, como medios potenciales para alcanzar el desarrollo sustentable. *El Cotidiano*, XIX (121), 93-106.

Macías-Macías, A. (2004). Crecimiento económico y competitividad en las regiones. Las ciudades medias de Jalisco: el caso de Zapotlán el Grande. *Región y sociedad*, XVI (31), 39-82.

Macías-Macías, A. (2007). La identidad colectiva en el sur de Jalisco. *Economía Sociedad y Territorio*, VI (24), 1025-1069.

Partida-Bush, V. (2005). La transición demográfica y el proceso de envejecimiento en México. *Papeles de Población*, 11(45), 9-27.

Red Nacional de Jornaleros y Jornaleras Agrícolas. (2019). *Violación de derechos de las y los jornaleros agrícolas en México. Primer informe*. México: Red Nacional de Jornaleros y Jornaleras Agrícolas. http://cecig.org.mx/wp-content/uploads/2019/03/INFORME_RNJJA_2019.pdf.

Rojas-Rangel T. (2017) Migración rural jornalera en México: la circularidad de la pobreza en Iberofórum. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*. XII (23), 1-35.

Sánchez-Saldaña K. (2001) Los niños en la migración familiar de jornaleros agrícolas, en Del Río Lugo Norma (Coord.), *La infancia vulnerable de México en un mundo globalizado*, UAM, UNICEF, México.



APÉNDICE

Apéndice A. Datos geohidrográficos básicos del Valle de Zapotlán

| Municipio | Gómez Farías | Zapotlán el Grande |
|------------------------------------|--|---|
| Extensión territorial | 363 km2 | 316 km2 |
| Altitud | 1506 m.s.n.m (cabecera municipal) | 1529 m.s.n.m |
| Temperatura media anual | 16.1 Celsius | 17.4 Celsius |
| Clima | Semicálido, semihúmedo | Semicálido, semihúmedo |
| Precipitación media anual | 1174 mm | 871 mm. |
| Evaporación media anual | 600 mm. | 600 mm. |
| Disponibilidad de acuíferos | Lagunas (18.57 Mm ³) Aguacate (-0.76 Mm ³) y Ciudad Guzmán (-20.95 Mm ³) | Ciudad Guzmán (-20.95 Mm ³) |

*Mm³: millones de metros cúbicos.

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recuperados de las fichas técnicas hidrológicas municipales para los municipios de Gómez Farías y Zapotlán el Grande que presentó la Comisión Estatal del Agua de Jalisco para el 2015.

Apéndice B. Usos del agua del Valle de Zapotlán, 2015

| Municipio | Zapotlán el Grande | | | | Gómez Farías | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|-------------|--------------------|--|----------------------------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Disponibilidad de las Cuencas Hidrológicas | Quito (253.44 Mm ³) y Laguna de Zapotlán (16.67 Mm ³) | | | | Laguna de Zapotlán (16.67 Mm ³) y Quito (253.44 Mm ³) Laguna de Sayula A (0.00 Mm ³) | | | | | | | | | | | |
| Superficial | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 aprovechamientos en total | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uso | Cantidad | Volumen (Mm ³) | % (Volumen) | Uso | Cantidad | Volumen (Mm ³) | % (Volumen) | | | | | | | | | |
| Uso público urbano | 10 | 0.739258 | 47.18 | Acuacultura | 5 | 0.782374 | 20.52 | | | | | | | | | |
| Uso agrícola | 5 | 0.210702 | 13.45 | Agrícola | 24 | 2.934112 | 76.96 | | | | | | | | | |
| Uso doméstico | 2 | 0.004103 | 0.26 | Pecuario | 3 | 0.005974 | 0.16 | | | | | | | | | |
| Uso pecuario | 2 | 0.0027375 | 0.17 | Público Urbano | 4 | 0.089345 | 2.34 | | | | | | | | | |
| Uso para servicios | 2 | 0.60876 | 38.85 | Servicios | 2 | 0.00076 | 0.02 | | | | | | | | | |
| Uso múltiple | 1 | 0.001261 | 0.08 | Total | 38 | 3.812565 | 100 | | | | | | | | | |
| Total | 22 | 1.5668215 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| Subterránea | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 330 aprovechamientos en total | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uso | Cantidad | Volumen (Mm ³) | % (Volumen) | Uso | Cantidad | Volumen (Mm ³) | % (Volumen) | | | | | | | | | |
| Uso agrícola | 292 | 55.365405 | 73.31 | Acuacultura | 5 | 0.782374 | 20.52 | | | | | | | | | |
| Público urbano | 21 | 19.147863 | 25.35 | Agrícola | 24 | 2.934112 | 76.96 | | | | | | | | | |
| Servicios | 4 | 0.354603 | 0.47 | Pecuario | 3 | 0.005974 | 0.16 | | | | | | | | | |
| Diferentes usos | 1 | 0.384 | 0.51 | Uso Público Urbano | 4 | 0.089345 | 2.34 | | | | | | | | | |
| Pecuario | 8 | 0.084631 | 0.11 | Uso servicios | 2 | 0.00076 | 0.02 | | | | | | | | | |
| Múltiples | 1 | 0.12 | 0.16 | Total | 38 | 3.812565 | 100 | | | | | | | | | |
| Industrial | 3 | 0.07043 | 0.09 | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 330 | 75.526932 | 100 | | | | | | | | | | | | | |

*Mm³: millones de metros cúbicos.

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recuperados de las fichas técnicas hidrológicas municipales para los municipios de Gómez Farías y Zapotlán el Grande que presentó la Comisión Estatal del Agua de Jalisco para el 2015.



Apéndice C. Producción agrícola* por cultivo en Gómez Farías en 2010 y 2019

| Cultivo | 2010 | | | 2019 | | |
|--------------------------|----------------------------|-------------------------|--|----------------------------|-------------------------|---|
| | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en miles de pesos* | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en miles de pesos* |
| Agave | 226 | 8,040 | 13,190.09 | 378.63 | 6,073.2 | 144,865.88 |
| Aguacate | 342 | 2,886 | 77,152.15 | 1,541.33 | 15,405.5 | 274,272.58 |
| Alfalfa verde | - | - | - | 35 | 3,490.55 | 1,383.21 |
| Arándano | - | - | - | 50 | 662 | 24,224.72 |
| Avena forraje | 90 | 2,201 | 1,226.66 | 8 | 258.64 | 159.72 |
| Berenjena | - | - | - | - | - | - |
| Brócoli | 20 | 260 | 1,455.91 | - | - | - |
| Canola | - | - | - | - | - | - |
| Caña de Azúcar | 4 | 440.4 | 392.17 | - | - | - |
| Calabacita | - | - | - | - | - | - |
| Cártamo | - | - | - | - | - | - |
| Cebada grano | 55.5 | 333 | 1,364.40 | 30 | 180 | 902.12 |
| Cebolla | - | - | - | - | - | - |
| Chía | - | - | - | - | - | - |
| Chile verde | 9.5 | 120.5 | 1,321.38 | - | - | - |
| Cilantro | 5 | 50 | 341.44 | - | - | - |
| Col | - | - | - | - | - | - |
| Coliflor | 20 | 360 | 1,229.19 | - | - | - |
| Durazno | - | - | - | 2 | 9.12 | 150.12 |
| Elote | 18 | 152.1 | 457.01 | - | - | - |
| Espárrago | - | - | - | 5 | 31 | 1,007.75 |
| Frambuesa | - | - | - | 25 | 219.75 | 4,844.39 |
| Garbanzo forrajero | - | - | - | - | - | - |
| Garbanzo porquero | 31.5 | 62.53 | 271.10 | - | - | - |
| Granada | - | - | - | 3 | 16.65 | 188.08 |
| Guayaba | 3.5 | 12.27 | 50.29 | - | - | - |
| Lechuga | - | - | - | - | - | - |
| Lima | - | - | - | - | - | - |
| Maíz forrajero | 70 | 1841 | 1,382.91 | 700 | 31,570 | 18,277.44 |
| Maíz grano | 3,370 | 19,568.16 | 78,840.33 | 2,700 | 14,765.1 | 44,415.56 |
| Pastos y praderas | 930 | 11,160 | 3,353.23 | 1,310 | 37,413.6 | 14,632.09 |
| Rábano | - | - | - | - | - | - |
| Semilla de maíz grano | 90 | 720 | 2,851.72 | 23 | 189.36 | 712.59 |
| Sorgo grano | 120 | 624 | 2,258.43 | - | - | - |
| Tomate rojo | 7 | 850.5 | 8,695.15 | 1 | 107.88 | 810.40 |
| Tomate verde | 16 | 200 | 1,371.23 | - | - | - |
| Trigo grano | 60 | 237.5 | 883.49 | 10 | 55.3 | 267.65 |
| Zanahoria | - | - | - | - | - | - |
| Zarzamora | - | - | - | 20 | 149.9 | 3,642.36 |
| Total | 5,488 | 50,998.96 | 198,088.29 | 6,841.96 | 11,0597.55 | 534,756.66 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las estadísticas de la producción agrícola de 2019 del SIAP.

* El valor de la producción está expresado en valores reales de acuerdo al promedio anual del INPC con año base de cálculo 2018.



Apéndice D. Producción agrícola* por cultivo en Zapotlán el Grande en 2010 y 2019

| Cultivo | 2010 | | | 2019 | | |
|--------------------------|-------------------------------|-------------------------|--|-------------------------------|-------------------------|--|
| | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en miles de pesos* | Superficie sembrada has | Producción toneladas | Valor de la producción en miles de pesos* |
| Acelga | 30 | 334 | 315.49 | - | - | - |
| Agave | 50 | 5,180 | 5,648.41 | 170.23 | 1,764 | 42,300.85 |
| Aguacate | 2,300 | 9,000 | 122,918.98 | 5,031.9 | 43,669.16 | 791,495.18 |
| Alcachofa | - | - | - | - | - | - |
| Alfalfa | - | - | - | - | - | - |
| achicalada | - | - | - | - | - | - |
| Alfalfa verde | 405 | 39,285 | 30,582.86 | 300 | 29,301 | 11,755.07 |
| Arándano | 26 | 0 | - | 669.45 | 1,0394.37 | 382,591.21 |
| Avena forraje | 250 | 7,690 | 5,293.30 | 56 | 1,898.4 | 1,190.67 |
| Betabel | 20 | 413 | 2,160.85 | - | - | - |
| Brócoli | 105 | 1,316 | 7,730.03 | - | - | - |
| Caña de azúcar | 118 | 12,980 | 11,558.43 | - | - | - |
| Calabacita | 70 | 1,394.4 | 8,310.96 | 1 | 20.2 | 126.69 |
| Cebolla | 20 | 510 | 4,744.85 | - | - | - |
| Chile verde | 47 | 680.4 | 8,504.55 | - | - | - |
| Cilantro | 36 | 477.3 | 3,173.77 | - | - | - |
| Col | 35 | 940 | 2,805.28 | 3 | 132 | 229.51 |
| Coliflor | 8 | 180 | 639.18 | 3 | 62.1 | 509.33 |
| Durazno | 74 | 307.2 | 1,632.36 | 7 | 34.56 | 606.62 |
| Elote | 120 | 1,843 | 4,479.51 | - | - | - |
| Frambuesa | - | - | - | 1,970.71 | 30,353.05 | 604,154.96 |
| Fresa | - | - | - | - | - | - |
| Fresa (planta) | 140 | 22,579,200 | 30,529.54 | 75 | 45,000,000 | 52,105.47 |
| Frijol | 10 | 21 | 358.51 | - | - | - |
| Garbanzo | - | - | - | - | - | - |
| porquero | - | - | - | - | - | - |
| Granada | - | - | - | 58 | 392.4 | 4,606.86 |
| Guayaba | - | - | - | - | - | - |
| Lima | 14 | 109.2 | 313.20 | - | - | - |
| Limón | - | - | - | 2 | 21.8 | 103.38 |
| Maíz forrajero | 2,000 | 30,800 | 27,342.65 | 370 | 17,005.9 | 10,055.51 |
| Maíz grano | 6,449 | 37,445.36 | 150,775.57 | 150 | 661.5 | 2,182.87 |
| Manzana | 4 | 23.2 | 190.11 | - | - | - |
| Pastos y praderas | 4,950 | 119,250 | 48,622.45 | 1,053 | 30,431.7 | 11,616.12 |
| Pepino | 10 | 200 | 764.83 | - | - | - |
| Pera | 2 | 13 | 106.53 | - | - | - |
| Rábano | 55 | 1,001.25 | 3,423.88 | 4 | 153.2 | 532.17 |
| Semilla de maíz grano | 150 | 1,215 | 4,895.25 | - | - | - |
| Sorgo grano | 1,320 | 7,863.2 | 28,701.56 | 16 | 92.8 | 358.18 |
| Tejocote | 8 | 30.4 | 124.56 | - | - | - |
| Tomate rojo | 315 | 16,122.6 | 239,173.11 | 115 | 17,250 | 153,308.95 |
| Tomate verde | 160 | 1968 | 13,439.14 | - | - | - |
| Trigo grano | 45 | 157.5 | 645.46 | - | - | - |
| Zanahoria | 55 | 1,597.5 | 7,201.00 | - | - | - |
| Zarzamora | - | - | - | 120 | 1,576 | 38,315.89 |
| Total | 19,401 | 22,879,547.51 | 777,106.16 | 10,175.29 | 45,186,511.34 | 2,108,145.49 |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las estadísticas de la producción agrícola de 2019 del SIAP.

* El valor de la producción está expresado en valores reales de acuerdo al promedio anual del INPC con año base de cálculo 2018.



Apéndice E. Indicadores de rezago social por municipio 2010 y 2015

| Indicadores de Rezago social (porcentajes) | Gómez Farías | | Zapotlán el Grande | |
|---|--------------|---------|--------------------|----------|
| | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 |
| Población total | 14,011 | 14,278 | 100,534 | 105,423 |
| Población de 15 años o más analfabeta | 4.22 | 2.92 | 4.22 | 2.92 |
| Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela | 4.28 | 3.01 | 3.49 | 2.64 |
| Población de 15 años y más con educación básica incompleta | 54.84 | 48.29 | 35.67 | 31.99 |
| Población sin derechohabiencia a servicios de salud | 28.01 | 10.69 | 27.58 | 12.55 |
| Viviendas con piso de tierra | 9.98 | 4.96 | 3.04 | 1.3 |
| Viviendas que no disponen de excusado o sanitario | 2.61 | 1.56 | 0.63 | 0.38 |
| Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública | 4.94 | 1.59 | 1.86 | 0.41 |
| Viviendas que no disponen de drenaje | 2.33 | 1.65 | 0.54 | 0.15 |
| Viviendas que no disponen de energía eléctrica | 1.21 | 0.32 | 0.41 | 0.17 |
| Viviendas que no disponen de lavadora | 30.64 | 23.73 | 17.91 | 16.33 |
| Viviendas que no disponen de refrigerador | 19.24 | 11.79 | 6.96 | 5.77 |
| Índice de rezago social | -0.80083 | - | -1.43685 | -1.2745 |
| | | 0.79056 | | |
| Grado de rezago social | Muy bajo | Bajo | Muy bajo | Muy bajo |
| Lugar que ocupa en el contexto nacional | 1852 | 1860 | 2366 | 2340 |

Fuente: elaboración propia con la base de datos del índice de rezago social 2015 a nivel nacional, estatal y municipal del CONEVAL.



Apéndice F. Indicadores de pobreza multidimensional en el municipio de Gómez Farías, 2010 y 2015

| Indicadores | Porcentaje | | Personas | | Carencias promedio | |
|---|------------|------|----------|--------|--------------------|------|
| | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 |
| Pobreza multidimensional | | | | | | |
| Población en situación de pobreza multidimensional | 55.8 | 53.8 | 9,609 | 7,718 | 2.6 | 2.3 |
| Población en situación de pobreza multidimensional moderada | 45.6 | 47.5 | 7,847 | 6,817 | 2.3 | 1.8 |
| Población en situación de pobreza multidimensional extrema | 10.2 | 6.3 | 1,763 | 901 | 3.7 | 3.5 |
| Población vulnerable por carencias sociales | 32.6 | 26.0 | 5,608 | 3,723 | 2.2 | 1.8 |
| Población vulnerable por ingresos | 3.8 | 9.5 | 649 | 1,357 | | |
| Población no pobre multidimensional y no vulnerable | 7.8 | 10.8 | 1,343 | 1,550 | | |
| Privación social | | | | | | |
| Población con al menos una carencia social | 88.4 | 79.7 | 15,217 | 11,441 | 2.4 | 1.9 |
| Población con al menos tres carencias sociales | 35.8 | 20.0 | 6,166 | 2,873 | 3.7 | 3.4 |
| Indicadores de carencias sociales | | | | | | |
| Rezago educativo | 29.5 | 27.7 | 5,076 | 3,968 | 3.1 | 2.5 |
| Acceso a los servicios de salud | 18.3 | 11.4 | 2,156 | 1,633 | 3.2 | 2.8 |
| Acceso a la seguridad social | 72.2 | 58.5 | 12,429 | 8,396 | 2.6 | 2.1 |
| Calidad y espacios de la vivienda | 19.6 | 17.4 | 3,365 | 2,503 | 3.7 | 2.7 |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda | 31.1 | 26.7 | 5,352 | 3,837 | 3.4 | 2.6 |
| Acceso a la alimentación | 43.9 | 11.6 | 7,560 | 1,666 | 3.2 | 2.8 |
| Bienestar | | | | | | |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar | 59.6 | 63.2 | 10,258 | 9,075 | 2.4 | 1.7 |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 21.5 | 19.1 | 3,695 | 2,738 | 2.6 | 2.0 |

Fuente: elaboración propia con base en la Consulta dinámica de resultados de la Medición de pobreza a nivel municipio 2010 y 2015 del CONEVAL, 2017.



Apéndice G. Indicadores de pobreza multidimensional en Zapotlán el Grande 2010 y 2015

| Indicadores | Porcentaje | | Personas | | Carencias promedio | |
|--|------------|------|----------|--------|--------------------|------|
| | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 |
| Pobreza multidimensional | | | | | | |
| Población en situación de pobreza multidimensional | 35.2 | 35.0 | 33,544 | 35,721 | 2.0 | 1.7 |
| Población en situación de pobreza multidimensional moderada | 31.9 | 33.2 | 30,438 | 33,888 | 1.8 | 1.6 |
| Población en situación de pobreza multidimensional extrema | 3.3 | 1.8 | 3,106 | 1,833 | 3.5 | 3.3 |
| Población vulnerable por carencias sociales | 26.3 | 20.4 | 25,077 | 20,798 | 1.8 | 1.5 |
| Población vulnerable por ingresos | 10.3 | 14.6 | 9,839 | 14,849 | | |
| Población no pobre multidimensional y no vulnerable | 28.2 | 30.0 | 26,935 | 30,574 | | |
| Privación social | | | | | | |
| Población con al menos una carencia social | 61.5 | 55.4 | 58,622 | 56,519 | 1.9 | 1.6 |
| Población con al menos tres carencias sociales | 12.7 | 7.0 | 12,100 | 7,118 | 3.4 | 3.3 |
| Indicadores de carencias sociales | | | | | | |
| Rezago educativo | 18.1 | 16.2 | 17,231 | 16,545 | 2.3 | 2.0 |
| Acceso a los servicios de salud | 25.5 | 11.3 | 24,333 | 11,543 | 2.5 | 2.4 |
| Acceso a la seguridad social | 44.3 | 38.7 | 42,229 | 39,433 | 2.2 | 1.8 |
| Calidad y espacios de la vivienda | 6.7 | 7.2 | 6,364 | 7,334 | 2.9 | 2.4 |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda | 5.0 | 2.6 | 4,815 | 2,684 | 2.6 | 2.9 |
| Acceso a la alimentación | 17.6 | 14.3 | 16,786 | 14,595 | 2.5 | 1.9 |
| Bienestar | | | | | | |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar | 45.5 | 49.6 | 43,384 | 50,570 | 1.5 | 1.2 |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 14.3 | 11.5 | 13,672 | 11,749 | 1.8 | 1.5 |

Fuente: elaboración propia con base en la Consulta dinámica de resultados de la Medición de pobreza a nivel municipio 2010 y 2015 del CONEVAL, 2017.



TPT
JORNAMEX
2023

Todos los derechos reservados. TPT. Jornamex.

Primera edición 2021
Segunda edición 2023

ISBN:

